

# THE CHURCH WEEKLY

Vol. VIII.

SUNDAY  
19TH DECEMBER 1954

PRICE 2 ANNAS  
A COPY

NO. 50

## WHY GOD CALLED THE SHEPHERDS

(A Christmas Meditation)

God delights in calling to Himself those who are single of heart and mind, those who recognise their own ignorance and nothingness, who are ready to give God the glory and confess Him as the All-Good and All-Knowing Father.

How foolish it is to try to follow our own light; then we fall into the ditch. God leads us aright through the darkest night by His light. His star leads us first to the Crib at Bethlehem in a stable, to the humblest, most humbling place. When God Himself came to earth there was no room for Him in this world of men. So He went to the oxen, and there Kings came to Him to adore. But the shepherds came first. The lowly and simple saw the light first and it was they who sang the first Christmas hymn as an earthly choir to answer the heavenly choir of the angels.

If God does not fill our hearts it is simply because we are already brimming over with self, and no one can be filled with God until he is first emptied of self. God fills those of the single heart. They sing the first Christmas office, they are invited to see God first—and they go because they are ready. When God calls us to see Him, we cannot see Him for a long time. The splendour of His light blinds us, so we must go through the dark night, feeling our way along, trusting in Him. Call it "blind faith" if you like: it is not really blind, we are blind. It is a figure of speech which the grammarians call a transferred epithet (where the word *blind* is transferred from the person to his faith). We must give

up all selfhood and pride. It is a painful purification which is necessary if we are to be freed from the crookedness of this world with which our hearts and minds are entangled. It is humbling to be invited to the banquet of the Lord and to be led first of all into a stable where we feel the warm breath of the snorting ox. When we go, it is the worst time of the year for a journey—in the very dead of winter. Why in winter? Because it is the season of repose when all is still and undisturbed. Then the heart is quiet. God calls us, not in our easy way, but in His way at the right time, in the fulness of time. In the very dead of winter the time is full for those whose eyes are opened towards God.

The stain of worldliness must be removed from the soul which would see God. If we are embittered and poisoned by our knowledge, we must cry with the blind Bartimeus, "Rabboni, that I may see". God called the shepherds because they were free from this stain, unspotted from the world. Moreover, they were watching. They watched, they saw, they went. Christ Himself gives us the warning: "Watch, for you do not know the hour when your Lord will come." The shepherds' eyes were accustomed to the dark and to walking in the dark. They knew how to entrust themselves to God's leading through the dark night. At the end of the journey comes the dazzling light in the Crib, "the Light of the world," seven times brighter than day.

Christ preached the Gospel to poor, He healed the broken-hearted, He restored the sight of the blind, He filled the hungry with good things. But the rich went empty away because they had great possessions which they loved more than they loved God. The proud are scattered, but God exalts the lowly. The young ruler came rich but went away empty and sad. The shepherds came poor, with the music of the angelic choir still in their ears. They came with haste and faith through the dark, cold night. And they saw a great Light and gave the glory to God. Then they went back to their everyday life as shepherds who had seen the Lamb of God. They praised God for what they had seen, for the light that led them through the night, and for the great Light of God's revelation! God in Christ, reconciling the world to Himself, God making friends with the world in a new way.

The shepherds feared the glory of God till His heavenly music made their hearts quiet. It was the wholesome fear of humble, watching men on a dark night in the very dead of winter. But their fear was laid aside in the music and good news and light that followed: God's Light in a dark world, the Light that still shines in our hearts if we have that mind in us which was in Christ Jesus, if we put on Christ.

J. S.



നിഖ്യാവിശ്വാസപ്രമാണം 11

# സത്യദൈവത്തിൽ നിന്നുള്ള സത്യദൈവം

(റവ. ഡീക്കർ എം. വി. ജോർജ്ജ് എം. എ. എസ്. ടി. എം.)

യേശുക്രിസ്തു സകല മനുഷ്യരിലും ശ്രേഷ്ഠനായ വ്യക്തിയാണെന്നു സമ്മതിക്കുവാൻ മടിയുള്ള ആരുംതന്നെ ഉണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. എന്നാൽ തന്റെ ദൈവത്വം സമ്മതിക്കുന്നതിനു അറിയുന്നതിനും കൂടർക്കും പ്രയാസം തോന്നി. തന്നിമിത്തം പുത്രൻ ഇല്ലാതിരുന്നകാലം ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. സത്യം ചൊല്ലുകയാൽ വിശ്വാസമാകട്ടെ പുത്രൻ പിതാവിനെപ്പോലെ നിത്യനായി എന്നുള്ളതും താൻ ഇല്ലാതിരുന്ന കാലം ഇല്ലായിരുന്നുമെന്നുമാണ്.

അഹംബ്രഹ്മാസ്മി എന്നു ഹൈന്ദവ ചിന്തകന്മാർ പറയുന്നതിനായിട്ടല്ല, പിന്നെയോ മറ്റു യാതൊരു മനുഷ്യനും ദൈവമല്ല ക്രിസ്തു മാത്രമേ പൂർണ്ണ മനുഷ്യനും പൂർണ്ണദൈവവുമായിരുന്നുള്ളൂ എന്നാണ് ക്രിസ്തീയ വിശ്വാസം.

ദൈവംശം എല്ലാ മനുഷ്യരിലും സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതിനാൽ എല്ലാവരും ദൈവീകരാണെന്നു പറയുന്നതിനായിട്ടല്ല, ഒരു പ്രത്യേകരീതിയിലാണ് ക്രിസ്തുവിന്റെ ദൈവത്വത്തെക്കുറിച്ച് വിവേകം പഠിപ്പിക്കുന്നതും സഭാവിശ്വാസികളും. തൻമൂലം യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ ദൈവത്വത്തെക്കുറിച്ച് ആർക്കും തെറ്റിദ്ധാരണ ഉണ്ടാകാത്തവിധത്തിൽ അതു എപ്രകാരമാണെന്നു വിവരിക്കുന്ന വാചകമാണ് അധ്യായത്തിന്റെ ശീർഷകം. സത്യദൈവം ഏകനായിരിക്കുന്നതുപോലെ സത്യദൈവത്തിൽനിന്നുള്ള സത്യദൈവവും ഏകൻ മാത്രമാണ്. പഴയനിയമത്തിന്റെ ഗ്രീക്കു തർജ്ജമയിൽ യഹോവ എന്നു വാക്കിനുപയോഗിച്ചിരിക്കുന്ന അതേ പദം തന്നെ പുതിയനിയമത്തിൽ യേശുക്രിസ്തുവിനെ കുറിക്കുന്നതിനു ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിൽനിന്നും ആദിമ സഭയിൽ യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ ദൈവത്വത്തെക്കുറിച്ചുണ്ടായിരുന്ന വിശ്വാസം മനസ്സിലാക്കാമല്ലോ.

പുതിയനിയമത്തിൽ യേശുക്രിസ്തു സത്യദൈവത്തിൽനിന്നുള്ള സത്യദൈവമാണെന്നു തിരിച്ചറിയുന്ന ചില വാക്യങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

(1) മഹാദൈവവും നമ്മുടെ രക്ഷിതാവുമായ യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ തേ

ജസ്സിന്റെ പ്രത്യക്ഷരൂപം (തീത്തോസ് 2: 13)

(2) അവൻ സത്യദൈവവും നിത്യജീവനമാകുന്നു. [1 യോഹ. 5: 20]

(3) ജഡപ്രകാരം ക്രിസ്തുവും അവരിൽനിന്നല്ലെങ്കിൽ ഉരുവായിട്ടുണ്ട്. അവൻ സർവ്വത്തിനും മീതെ ദൈവമായി എന്നു നമുക്കും വാഗ്ദത്തച്ചെട്ടവൻ (റോമർ 9: 5)

(4) ആദിയിൽ വചനമുണ്ടായിരുന്നു. വചനം ദൈവത്തോടു കൂടിയായിരുന്നു. വചനം ദൈവമായിരുന്നു. വചനം ജഡമായി നമ്മുടെ ഇടയിൽ വന്നു. (യോഹ. 1: 1, 14)

(5) ധന്യനായ ഏകാധിപതിയും രാജാധി രാജാവും കത്തോലിക്കന്മാരും താൻ മാത്രം അമർത്യാരുള്ളവനും (1. തീമോത്തി 6: 16)

(6) എന്റെ കത്താവും എന്റെ ദൈവവുമായുള്ളോരേ (യോഹന്നാൻ 20: 28)

(7) ഞാനും പിതാവും ഒന്നാകുന്നു (യോഹ. 10: 30, 38; 17: 21, 23, 8: 16)

(8) അവൻ എല്ലാവരുടെയും കത്താവായ യേശുക്രിസ്തു മൂലം സമാധാനം സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടു. (പ്രപഞ്ചി 10: 16) അവനിലല്ലെങ്കിൽ ദൈവത്തിന്റെ സർവ്വസംപൂർണ്ണതയും ദേഹരൂപമായിരിക്കുന്നതു്. (കൊലോസർ 2: 9)

ഇപ്രകാരമുള്ള വല വാക്യങ്ങളും ഉദ്ധരിക്കുവാൻ ഉണ്ടാകില്ലാത്ത മേൽ ഉദ്ധരിച്ചിരിക്കുന്നവ നിഷ്പക്ഷബുദ്ധി വീക്ഷിക്കുന്ന യാവനൊരുവനും ക്രിസ്തുവിന്റെ ദൈവത്വം സമ്മതിച്ചേ തീരൂ എന്നു തോന്നുന്നതിനാൽ കൂടുതൽ ഉദ്ധരണകൾ എടുക്കുന്നില്ല. മേൽ പ്രസ്താവിച്ച വാക്യങ്ങളിൽ ഒന്നുപോലും ക്രിസ്തുവിനെക്കുറിച്ചല്ലാതെ, മറ്റൊരേയും കുറിച്ചു പറയാൻ സാധ്യമല്ല. എന്നെന്നാൽ ദൈവത്തിനു സമനായി മറ്റൊരും ഭൂമുഖത്തു നടന്നിട്ടില്ല. നമ്മുടെ കർത്താവു തന്നെ അരുളിച്ചെയ്തതുപോലെ "പുത്രനെ ബഹുമാനിക്കാത്തവൻ അവനെ അയച്ച പിതാവിനെയും ബഹുമാനിക്കുന്നില്ല. (യോഹന്നാൻ 5: 23) യേശുക്രിസ്തു മോശയെക്കുറിച്ചും, അബ്രാഹാമിനെക്കുറിച്ചും, മലാഖമാരെക്കുറിച്ചും, ന്യായപ്രമാണത്തെക്കുറിച്ചും, വലി

യവൻ എന്നും സ്വർഗ്ഗത്തെക്കാൾ ഉന്നതമെന്നും എബ്രായലേഖന കത്താവുസമ്മതിക്കുന്നതു പോലും എന്നുവണ്ണമത്രെ തന്റെ ദൈവത്വം അസന്നിധി ഭാഷയിൽ വിവേച്യം ഉണ്ടായപ്പോൾ ഉൽഭവിക്കുന്നതു്. (എബ്രായർ 3: 3 നോക്കുക)

അറിയുന്നതിനേക്കാൾ ഉന്നതമെന്നും എന്നുവണ്ണമത്രെ തന്റെ ദൈവത്വം അസന്നിധി ഭാഷയിൽ വിവേച്യം ഉണ്ടായപ്പോൾ ഉൽഭവിക്കുന്നതു്. (എബ്രായർ 3: 3 നോക്കുക)

അറിയുന്നതിനേക്കാൾ ഉന്നതമെന്നും എന്നുവണ്ണമത്രെ തന്റെ ദൈവത്വം അസന്നിധി ഭാഷയിൽ വിവേച്യം ഉണ്ടായപ്പോൾ ഉൽഭവിക്കുന്നതു്. (എബ്രായർ 3: 3 നോക്കുക)

അറിയുന്നതിനേക്കാൾ ഉന്നതമെന്നും എന്നുവണ്ണമത്രെ തന്റെ ദൈവത്വം അസന്നിധി ഭാഷയിൽ വിവേച്യം ഉണ്ടായപ്പോൾ ഉൽഭവിക്കുന്നതു്. (എബ്രായർ 3: 3 നോക്കുക)

യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ പൂർണ്ണമനുഷ്യത്വത്തെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നവരുടെ വാദങ്ങൾക്കു മറുപടിയായ ഭാഗം നിഖ്യാവിശ്വാസപ്രമാണത്തിൽ നിന്നു ലഭിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ സത്യദൈവത്തിൽ നിന്നുള്ള സത്യദൈവം എന്ന ഭാഗം തന്റെ ദൈവത്വത്തിനു യാതൊരു കുറവുമില്ലെന്നുള്ളതു് എന്നു കൂടിയായി വിളിച്ചുപറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഈ ദൈവം "മനുഷ്യനായി" എന്നുള്ളതത്രെ അർത്ഥങ്ങളിലെയും വലിയ നൽകുതം; യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളിലേക്കും വലിയ യാഥാർത്ഥ്യം, അനുഭവവേദ്യങ്ങളായ പരമത്വങ്ങളിൽ ഏറ്റവും വലിയ പരമാർത്ഥം, മനുഷ്യരക്ഷയ്ക്കുള്ള ഏക മാർഗ്ഗം, ദൈവിക വെളിച്ചത്തിന്റെ സമ്പൂർണ്ണത. അതേ മനുഷ്യരായിട്ടുള്ള ഏകപ്രത്യാശ.

ഒരുവൻ അവന്റെ ദൈവത്തെക്കാൾ കൂടുതൽ വളരുകയാൻ കഴിയുകയില്ലല്ലോ. നീ ആരെ ആരാധിക്കുന്നു എന്നു എന്നോടു പറഞ്ഞാൽ നീ എന്തായിത്തീരാൻ സാധ്യതയുണ്ടെന്നു ഞാൻ



# എന്റെ ചിന്താവികസനം

മാദർ. വി. സി. സാമുവൽ എം. ഏ. ബി. ഡി.

## അദ്ധ്യായം മൂന്ന്

### കാതോലിക്കോറിന്റെ വൈദികസ്ഥാന സാധ്യത്വം

മലങ്കരയിലെ കാതോലിക്കാസ്ഥാപനം അസാധ്യമാണെന്നു കാണിപ്പാൻ പാത്രീയർക്കീസു കക്ഷി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു പോന്ന വാദങ്ങൾ പശ്ചാത്യോപദേശകന്മാരായിരുന്നു ഞാനാദ്യമായി ചെയ്തത്. ആ വാദങ്ങൾ മുൻകരുതിയില്ലാതെ വിവരിക്കാം. ഒന്ന്, പാത്രീയർക്കീസു ബാവാസഭയുടെ പരമാദ്ധ്യക്ഷനാണ്. സഭയിൽ വ്യാപരിക്കുന്ന സർവ്വ കൃപാ വരങ്ങളുടെയും ഭണ്ഡാഗാരമദ്ദേഹിത്രേ. അതിനാൽ പാത്രീയർക്കീസു ബാവായുടെ അംഗീകാരമില്ലാത്ത കാതോലിക്കാസ്ഥാപനം സാധ്യമല്ല. രണ്ടു്, കാതോലിക്കോറിന് സ്ഥാപിച്ച കർമ്മത്തിൽ അബ്ദുൽ മിശിഹാ പാത്രീയർക്കീസു ബാവാ പങ്കുകൊണ്ടു എങ്കിലും, അദ്ദേഹവും ആ കർമ്മത്തിൽ ഭാഗം വഹിച്ച മറ്റു മേല്പേടുകാരും മുടക്കപ്പെട്ടവരായിരുന്നു. മുടക്കപ്പെട്ട വൈദിക

നിന്നോടു പറയാം" എന്നു ഓരോ മനുഷ്യനോടും പറയാവുന്നതാണ്. യേശുക്രിസ്തുവിനേക്കുൾ ശ്രേഷ്ഠനായ ഒരുവനെ ചൂണ്ടിക്കാണിപ്പാൻ മറ്റു യാതൊരു മതത്തിനും ഇല്ലാതിരിക്കുന്നിടത്തോളം അവനേക്കുൾ കാഞ്ഞവനെ ആരാധിക്കുന്നതു സമ്പൂർണ്ണമായ വളർച്ചയ്ക്കു ബാധകമാകുമല്ലോ.

While the best is available it is unwise to go for the second best. സത്യദൈവത്തിൽനിന്നുള്ള സത്യദൈവമായ യേശുക്രിസ്തു കൃഷിക്കപ്പെട്ടവനായി നമ്മുടെ മുൻപിൽ സകല ഭൂസീമാവാസികളുമായുള്ളോരെ ഏകലക്ഷണേണോക്കി രക്ഷപെടുവീൻ എന്നു ക്ഷണിച്ചുകൊണ്ടു സ്ഥിതി ചെയ്യുമ്പോൾ അവകലേഷ്യ അടുക്കുതിരുന്നാൽ അതിൽ വലിയ നഷ്ടം വേറെന്താണുള്ളതു്. ദൈവത്തെ അരും ഒരനാളും കണ്ടിട്ടില്ല. അവന്റെ മടിയിലിരിക്കുന്ന ഏകജാതൻ അവനെ വെളിപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. ആ ഏകജാതൻ സത്യദൈവത്തിൽ നിന്നുള്ള സത്യദൈവമാണ്. അവനിൽ നമുക്കു പൂർണ്ണമായി വിശ്വസിക്കാം.

കൻ നിർവഹിക്കുന്ന കർമ്മങ്ങളിൽ ആത്മീയനൽവരം വ്യാപരിക്കുകയില്ല. അതിനാൽ കാതോലിക്കാസ്ഥാപനത്തിന് ആത്മീയ നൽവരങ്ങളില്ല. ഈ രണ്ടു വാദങ്ങളും തന്നെ എന്റെ ചിന്തയ്ക്കു വിഷയമായി. പത്തുകൊല്ലങ്ങളിലധികം മുമ്പായി എനിക്ക് ആ വിഷയത്തെക്കുറിച്ച് തോന്നി. അദ്ദിപ്രായം പ്രസ്താവിച്ചു കൊള്ളട്ടെ. ആദ്യമായി ഒരു സംഗതി വ്യക്തമാക്കേണ്ടതുണ്ടു്. പട്ടംകൊടു ശുശ്രൂഷയിൽ സ്ഥാനമേൽക്കുന്ന ആളിന്റെ മേൽ നൽവരം ചൊരിയപ്പെടുന്നതു് മേൽപട്ടക്കാരനിൽ നിന്നുമല്ല. സർവ്വ ആത്മീയനൽവരങ്ങളും ദൈവത്തിന്റെ പരിശുദ്ധാത്മാവാണ് ദാനംചെയ്യുന്നതു്. മേൽപട്ടക്കാരൻ സഭയുടെ നേതൃത്വം വഹിച്ചുകൊണ്ടു്, സ്ഥാനമേൽക്കുന്നയാളിന്റെ മേൽ നൽവരം ചൊരിയപ്പെടുവാൻ വേണ്ടി പ്രാർത്ഥിക്കുന്നതേയുള്ളൂ. അദ്ദേഹത്തിന്റെയും സഭയുടെയും പ്രാർത്ഥനയ്ക്കുത്തരമായി പരിശുദ്ധാത്മാവ് സ്ഥാനം നൽകുന്നു. അങ്ങിനെ സ്ഥാനം ലബ്ധമായതായി അദ്ദേഹം ത്രിത്വനാമത്തിൽ പ്രഖ്യാപിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഈ രത്നം മാത്രമെ പൗരസ്ത്യസഭകളുംഗീകരിക്കുന്നുള്ളൂ എന്നു് നാം പ്രത്യേകം ഓർത്തിരിക്കണം. അതുപോലെതന്നെ സുറിയാനി സഭയുടെ തത്വമനുസരിച്ചു് പാത്രീയർക്കീസു മറ്റു മേല്പേടുകാരുടെ മേൽ ഒരധികാരിയല്ല. സഭയിലെ എപ്പിസ്കോപ്പൽ സുന്നഹദോസിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷൻ മാത്രമാണ്. ബാവാബ്രായയുടെ സൽഗാപ്പസുകളിൽ ഈ അശയം വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ടു് അദ്ദേഹമിങ്ങനെ പറയുന്നു. "ഒരേ എപ്പിസ്കോപ്പാൽക്കു തന്നെയെ ഒരു പാത്രീയർക്കീസിനെ വാഴിക്കുവാനോ മുടക്കുവാനോ അധികാരമില്ല; അതുപോലെതന്നെ ഒരു പാത്രീയർക്കീസിനു തനിച്ച് ഒരേ എപ്പിസ്കോപ്പാലെയെ വാഴിക്കുവാനോ മുടക്കുവാനോ ഉള്ള അധികാരമില്ല." മുൻകരുതിയില്ലാത്താൽ മേല്പട്ടസ്ഥാനം നൽകുവാനും, ഒരു മേല്പട്ടക്കാരനെ മുടക്കുവാനും സുന്നഹദോസിന്റെ തീരുമാനവാസഹകരണവുമെഴിച്ചു കൂടാത്തതാണ്. അങ്ങിനെ കൂട്ടുന്ന സുന്നഹദോസിന്റെ അധ്യക്ഷപദമാണ് പാത്രീയർക്കീസു വഹിക്കുന്നതു്. മലങ്കരയിൽ കാതോലിക്കോറിന് വേണമെന്നു് നാമാത്ര

ഹിക്കുമ്പോൾ, അതിലടങ്ങുന്ന രത്നം മലങ്കരസഭയുടെ എപ്പിസ്കോപ്പൽ സംഘത്തിന് നമ്മുടെ നാട്ടിൽ തന്നെ ഒരദ്ധ്യക്ഷൻ വേണമെന്നാണ്.

മേൽ പ്രസ്താവിച്ചതിൽ നിന്നും, കാതോലിക്കാ സ്ഥാപനത്തിന്റെ സ്ഥാന സാധ്യത്വത്തിനാവശ്യമുള്ളതു് മൂന്നുകൊല്ലങ്ങളത്രെയെന്നു ഗ്രഹിക്കാം. ഒന്ന്, കാതോലിക്കോറിന് നൽകുവാൻ ദൈവത്തോടു പ്രാർത്ഥിക്കുന്ന ഒരു സഭാവിഭാഗം; രണ്ടു്, ആ സഭാവിഭാഗത്തിന്റെ വൈദിക മേലദ്ധ്യക്ഷം വഹിക്കുന്ന ഒരേപ്പിസ്കോപ്പൽ സുന്നഹദോസു്. മൂന്നു്, ആ സഭാവിഭാഗത്തിന്റെയും എപ്പിസ്കോപ്പൽ സുന്നഹദോസിന്റെയും ഓർത്തഡോക്സ് വിശ്വാസത്തിലുള്ള ഏകവും അതിനിസ്ഥാനമാക്കി നില്ക്കുന്ന ശുശ്രൂഷയും. ഈ മൂന്നുകൊല്ലങ്ങളിലേതിലെങ്കിലും കാതോലിക്കോറിനു കുറവുണ്ടായിരുന്നുവോ എന്നാണു നോക്കേണ്ടതു്. മലങ്കരസഭയിൽ ഭിന്നതയുണ്ടാകുന്നതിനു മുമ്പു്, പിന്നീടു് പാത്രീയർക്കീസു കക്ഷി നേതൃത്വം വഹിച്ചവർപോലും നമ്മുടെ സഭയെ ഒരു കാതോലിക്കോറിന് ഉൾക്കൊള്ളണമെന്നു പാത്രീയർക്കീസു ബാവായോടപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതിനാൽ ഒന്നാമത്തെ സംഗതിയിൽ അദ്ദിപ്രായവ്യത്യാസത്തിനു വഴിയില്ല. കാതോലിക്കോറിന് സ്ഥാപിച്ചതിൽ ഓർത്തഡോക്സ്, വിശ്വാസത്തിൽനിന്നോ ആരാധനാപാരമ്പര്യത്തിൽനിന്നോ കാതോലിക്കോസു കക്ഷി വ്യതിചലിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ മൂന്നാമത്തെ സംഗതിയിലും നൂന്നു ചൂണ്ടിക്കാണിപ്പാനില്ല. രണ്ടാമത്തെ സംഗതിയിലാണ്, എന്തെങ്കിലും കുറവുണ്ടോ എന്നു പരിശോധിക്കേണ്ടതു്.

ഇവിടെ അബ്ദുൽ മിശിഹാ ബാവായെയും കാതോലിക്കോറിന് സ്ഥാപന കർമ്മത്തിൽ പങ്കുകൊണ്ടു മറ്റു മേല്പേടുകാരെയും മുടക്കിയിരുന്നു എന്ന വാദം സംഗതമായി വരുന്നതത്രെ. ഈ ചുറ്റുപാടിൽ ഒരു സംഗതി നാം പ്രത്യേകമോർക്കണം. അബ്ദുൽ മിശിഹാബാവായെ സഭയുടെ ഒരനുഭാഗിക സുന്നഹദോസു മുടക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നു കാണിപ്പാൻ സമുദായക്കേസിൽ പോലും വിശ്വാസനീയമായ ഒരു രേഖയും പാത്രീയർക്കീസു കക്ഷി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടില്ല. സമുദായക്കേസു തുടങ്ങുന്നതിനു് പത്തോപതിനഞ്ചോ കൊല്ലങ്ങൾക്കു മുമ്പു മാത്രം നടന്നതായി വാദിക്കുന്ന ഒരു സംഭവത്തെക്കുറിച്ച് വിശ്വാസനീയമായ രേഖകൾ സമുദായക്കേസിലെങ്കിലും ഹാജരാക്കുവാനി



ല്ലെങ്കിൽ, ആ വാദമെ പൊള്ളയാണു്.

ഇതുകൊണ്ടുമാത്രം മുടക്കിയെന്നുള്ള വാദത്തിനന്തരമാകുന്നില്ല. മുടക്കിയെന്നുള്ളതു ശരിയാണെങ്കിൽ എന്താണു് ഭവിക്കുന്നതെന്നു പരിശോധിക്കേണ്ടതുണ്ടു്. ഈ വിഷയത്തെക്കുറിച്ചു ചിന്തിക്കുമ്പോൾ സഭയുടെ ലേഖകകന്മേലു വന്ന മെന്തെന്നുള്ള സംഗതി പരിശോധിക്കേണ്ടതുണ്ടു്. സഭയ്ക്കു ലോകത്തിൽ നിർവഹിച്ചിരുന്നതു്, ദൈവത്തിന്റെ നിത്യേകപുത്രൻ ഒരിക്കലായി ലോകത്തിനു വെളിച്ചപ്പെടുത്തിത്തന്നതും, സഭയിൽ നിരന്തരം വ്യാപാരം ചെയ്യേണ്ടതുമായ ദൈവത്തിന്റെ പരമസത്വം മനുഷ്യജീവിതത്തിന്റെ സർവ്വ അനുഭവവേദികളിലും പ്രയോജിക്കുകയാണു്. ഈ ചുമതല നിർവഹിക്കുന്നതിനു് രണ്ടു സഹായികൾ അനുപേക്ഷണീയമായിട്ടുണ്ടു്. ഒന്നു്, വിട്ടുവീഴ്ച ചെയ്യുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ലാത്തതായി സഭ പുലർത്തിപ്പോരേണ്ട അടിസ്ഥാന പ്രമാണങ്ങൾ. രണ്ടു്, ചരിത്രപരമായ ചുറ്റുപാടുകളിലും ക്രിസ്തീയ സുവിശേഷം സുശക്തമായി ഉൽഘോഷിക്കുന്നതിനു് സഭ കേന്ദ്രങ്ങളെ പുതിയ വെളിച്ചങ്ങളും, നിർദ്ദേശിക്കേണ്ട പുതിയ പുതിയ പ്രായോഗിക മാർഗ്ഗങ്ങളും, ക്രിസ്തീയവിശ്വാസമടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള വേദശാസ്ത്രപരമായ തത്വങ്ങളും, സന്മാർഗ്ഗപരമായ പ്രമാണങ്ങളുമാണു് ഇവയിലൊന്നാമത്തേ ഭാഗത്തുൾപ്പെടുന്നതു്. അവയെ ആരെങ്കിലും ചോദ്യം ചെയ്യുകയോ അവഗണിക്കുകയോ ചെയ്യുന്ന പക്ഷം, അയാൾ സഭയ്ക്കിരുന്നാണു്. ആ വാസ്തവം പ്രഖ്യാപിക്കുകയാണു് മുടക്കുമ്പോൾ നടക്കുന്നതു്. ഈ വിധത്തിൽ മുടക്കിനു വിധേയനായ ഒരു പട്ടക്കാരന്റെയോ മേൽപ്പട്ടക്കാരന്റെയോ സഭാപരമായ ശുശ്രൂഷകളെ അയാൾ മുടക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നു് മാത്രമല്ല, സഭയ്ക്കു് സ്വീകരിക്കുക സാധ്യമല്ല.

ഈ തത്വത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ വേണം മലങ്കരയിലുണ്ടായതായി പാത്രീയർക്കിടയിലുണ്ടായ അവകാശപ്പെടുന്ന മുടക്കിനെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കുവാൻ. കാരോലിനോസ്കാർഡ് സ്ഥാപിച്ച കർമ്മത്തിൽ പങ്കുകൊണ്ട യാതൊരുത്തരെയും ഈ തത്വമനുസരിച്ചു് മുടക്കിയിട്ടില്ല. അബ്ദുൽമിശിഹാബാബായെ ഒരു സുന്നഹദോസു കൂടി മുടക്കിയെന്നു വാദത്തിനുവേണ്ടി സമ്മതിച്ചാൽ തന്നെയും അതിന്റെ കാരണം വിദേശത്തെ ചില മേൽപ്പട്ടക്കാരെക്കു് അദ്ദേഹത്തോടു തോന്നിയ നിരസം മാത്രമായിരുന്നു. മേൽ

പട്ടക്കാരെക്കു തോന്നുന്ന പക വീട്ടുവാനുള്ള അയ്യമല്ല മുടക്കു്. അതിനാൽ അബ്ദുൽമിശിഹാബാബായുടെ ന്യൂനതയായി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്ന വാദങ്ങൾക്കു യാതൊരു കഴമ്പുമില്ല. മലങ്കരയിലെ മേൽപ്പട്ടക്കാരുടെ നേരെ പാത്രീയർക്കിടയിലുണ്ടായ എടുത്ത നടപടിയുടെ കാരണം സഭയ്ക്കു് ബാധാ അവകാശപ്പെടുന്ന അനിയന്ത്രിതമായ അധികാരത്തെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നതായിരുന്നു. വേദശാസ്ത്രപരവും സന്മാർഗ്ഗ ശാസ്ത്രപരവുമായ സഭയുടെ അടിസ്ഥാന പ്രമാണങ്ങളിൽ നിന്നുണ്ടായ വ്യതിചലിക്കാതെ, മലങ്കരസഭയുടെ പുരോഗമനത്തിനായി സഭയ്ക്കു് ഭരണസ്വാതന്ത്ര്യം വേണമെന്നു പറയുകയും, അതു സംസ്ഥാപിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതാണവരുടെ ന്യൂനത. പാത്രീയർക്കിടയിലുണ്ടായ അവകാശപ്പെടുമ്പോൾ അതു സംരംഭിക്കേണ്ടതുണ്ടു്. എന്താണിതിന്റെ അർത്ഥം?

സഭയുടെ സേവന നിർവഹണത്തിനുപശ്ചാത്തായി അവർ കണ്ട ഒരു വെളിച്ചവും അതടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള പ്രായോഗിക മാർഗ്ഗങ്ങളും ഫലപ്രദമാകാതെയായിപ്പോൻ വേണ്ടി സഭയിലെ ഒരു കക്ഷി ശ്രമിച്ചു എന്നു മാത്രമല്ല? മുടക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ കാരോലിനോസ്കാർഡിനെ എത്രത്തവർ, സഭയ്ക്കും സാധിക്കുവാൻ ദൈവമുദ്ദേശിക്കുന്ന മഹത്തരമായ സേവനനിർവഹണത്തേക്കാൾ കാര്യമായി ഗണിച്ചതു്, അന്ത്യോക്യാ പാത്രീയർക്കിടയിലുണ്ടായ സുവിശേഷസഭയുടെ ഏകാധിപതി യാക്കിയെന്നതായിരുന്നു. ഈ നടപടിയിൽ സഭയുടെ ശ്രേഷ്ഠ സേവനത്തെ മറക്കുക മാത്രമല്ല, പൗരസ്ത്യസഭാപരവുമായിട്ടുണ്ടെന്നു് മാത്രമല്ല, സാധിക്കാത്ത ഒരു പ്രമാണത്തിലും സ്വീകാര്യമല്ലാത്ത ഒരു പ്രമാണത്തിനോടൊന്നിനെ സൂക്ഷിക്കുവാൻ കൂടെയുമുപർ മുതിരുകയാണു് ചെയ്യുന്നതു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. യേശുക്രിസ്തു കൃ

ശിൽ മരിച്ചുയരുന്ന സാധിച്ചതന്ന രക്ഷയുടെ പവിത്രാനുഭവം മനുഷ്യജീവിതത്തിന്റെ നാനാവേദികളിലും യഥാർത്ഥമായി തിന്നു്, അതു ലോകത്തിൽ പ്രയോജിക്കുകയാണു സഭയുടെ പ്രവർത്തനലക്ഷ്യം. ആ ലക്ഷ്യപ്രാപ്തിക്കു് തെറ്റാതിരിക്കാതെ ഒരു സഭാനേതാവു് അവശ്യമുള്ളതല്ല. പ്രമാണം പറ്റാത്ത ഏക സഭാതലവൻ അവശ്യമാണെന്നു ശരിച്ചുവോരുന്ന ഒരു സഭാവിഭാഗം ലോകത്തിലുണ്ടു്. ആ സഭയുടെ അഭിപ്രായമനുസരിച്ചു് മാർപാപ്പാ ചെയ്യുന്നതെല്ലാം വൈകല്യാതീതമല്ല. എന്നാൽ ചോദ്യം ആ അഭിപ്രായത്തെ ലോകത്തിലുള്ള മറ്റു് സഭാവിഭാഗങ്ങളുമൊന്നടങ്കം ശക്തിപ്പെടുത്തുവാനുണ്ടു്. അങ്ങിനെയിരിക്കുമ്പോൾ സുവിശേഷസഭ അന്ത്യോക്യാ പാത്രീയർക്കിടയിലുണ്ടായ മാർപാപ്പായ്ക്കുണ്ടെന്നു് റോമൻകത്തോലിക്കാസഭ വോളുമവകാശപ്പെടാത്ത, അധികാരം വകവെച്ചുകൊടുത്തു്, കാരോലിനോസ്കാർഡ് പിശകാണെന്നു വാദിക്കുന്ന എന്നുള്ളതാണു് പരമാർത്ഥം.

അതിനാൽ മലങ്കരയിലെ മേൽപ്പട്ടക്കാരുടെ മേൽ പാത്രീയർക്കിടയിലുണ്ടായ തെറ്റായ നടപടി മുടക്കേണ്ടതു്. അതു രണ്ടു സംഗതികളാണു വിളിച്ചുവരുത്തുന്നതു്. ഒന്നു്, മലങ്കരസഭയുടെ ഉൾഭരണ സ്വാതന്ത്ര്യവകാശപ്പെടുന്ന ഒരു പങ്കാളികളും അവരുടെ വൈദികനേതൃത്വം വഹിക്കുന്ന മേൽപ്പട്ടക്കാരും മലങ്കരയിലുണ്ടു്. രണ്ടു്, സഭയുടെ പുരോഗമനത്തിനായി അവർ കാണുന്ന സ്വാതന്ത്ര്യലക്ഷ്യം മനസ്സിലാക്കുവാൻ ചോദ്യം പാത്രീയർക്കിടയിലുണ്ടായ കഴിയുന്നില്ല. എന്തെല്ലാം കഴിയുമായ പദപ്രയോഗങ്ങൾ പാത്രീയർക്കിടയിലുണ്ടായ എഴുത്തുകത്തുകളിൽ കണ്ടിരുന്നാലും, അവയെല്ലാന്നിന്നും യാതൊരു വിലയുമില്ല.

ഈ അശയങ്ങൾ മൂലം കാരോലി

**Punnathra Tile Works Kottayam.**  
ETTUMANOOR A. O.

**പുന്നത്തൂർ ടൈൽ വർക്ക്സ് കോട്ടയം**

മേൽത്തറ മേച്ചിലോടുകൾ മൂലയോടുകൾ, തറയോടുകൾ, കണ്ണാടി യോടുകൾ, പുകയോടുകൾ, ചുട്ടുകട്ടകൾ, ഇഷ്ടികകൾ പച്ചടികൾ

**OUR SURKI POWDER A SPECILITY.**

For further particulars please write to:  
**P. A. POONNEN,**  
Palampadam, Kottayam. or **The Manager, Punnathra Tile Works**  
Ettumanoor A. O.



### വത്രാധിപർക്കുള്ള കത്തും

സർ,

എനിക്കീയിടെ തെക്കേ ഒരിടവകയിൽ നിന്നും ഒരു സുഹൃത്തു അയച്ച കത്തിലെ ഏതാനും ഭാഗങ്ങൾ കുറിച്ചയക്കുന്നു. അതു പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതുപ്രയോജനമായിരിക്കുമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു.

“.....നമ്മുടെ സഭയിൽ സമാധാനം ഉണ്ടാകുമെന്നു തന്നെയായിരുന്നു എന്റെ വിശ്വാസം. ഒരേ വിശ്വാസവും ആചാരാനുഷ്ഠാനങ്ങളും യാതൊരു വ്യത്യാസവും കൂടാതെ വാലിച്ചുവരുന്ന ഒരു സഭയിലെ ജനങ്ങൾ ഭരണപരമായ അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങൾ മൂലം രണ്ടായി പിരിയുക, അതിന്നു തീരാത്ത കേന്ദ്രം പുകുടും, നമ്മുടെ തിരുമേനിയും, അച്ചന്മാരും, കോടതിയിൽനിന്നിറങ്ങാതെ കഴിയുക, നല്ല നല്ല കാര്യങ്ങൾക്കായി ഭരമേല്പിച്ചിരിക്കുന്ന കഴിവുകളും ശക്തികളും അങ്ങിനെലോഭമില്ലാതെ ദുരുപയോഗപ്പെടുത്തുക, എന്നിട്ടു അതേപ്പറ്റി വിഷ്യാദമില്ലാതെ, അതിൽ അഭിമാനംകൊള്ളുക, ഇതെല്ലാം ഓർക്കാൻപോലും പ്രയാസമായിരിക്കുന്നു. എനിക്കു ഓർമ്മവച്ച കാലത്താണ് അബ്ദുള്ള പാത്രിയർക്കീസു ബാവാവയെ ഞങ്ങളുടെ പള്ളിയിലേക്കു ആഘോഷമായി എതിരേറ്റുകൊണ്ടുവന്നതു്. അന്നു് എന്നെ എടുത്തുയർത്തി പിടിച്ചു ബാവാവയെ കാണിക്കുകയുണ്ടായി. പിന്നെ കുറെകഴിഞ്ഞു് എന്റെ അപ്പൻ കോട്ടയത്തിന്നു പോയപ്പോൾ എന്നെയും കൊണ്ടുപോയി. പഴയസിമ്മനാരിയിൽ പോയിരുന്നു. അക്കാലത്തു സഭയിൽ കേന്ദ്രമായി കഴിഞ്ഞു. സിമ്മനാരി പൂട്ടി കിടന്നു. അപ്പൻ അവിടെനിന്നു കരഞ്ഞു കണ്ണുനീർ ഒഴുക്കി. എന്തിന്നു കരയുന്നതെന്നു ഞാൻ ചോദിച്ചു. കുറേ കഴിഞ്ഞു് ഒരു വൃക്ഷച്ചുവട്ടിൽ ഇരുന്നഭദ്രേഹം പറഞ്ഞു. രണ്ടു വീരാത്മക്കളായ തിരുമേനിയർ ഇവിടെനിത്യവിശ്രമം കൊള്ളുകയാണ്. പലിക്കോട്ടിലെതിരുമേനിയർ. അവരുടെ കബറിടത്തിന്നു ഒരു തിരി കൊളുത്താൻപോലും അളില്ല, സൗകര്യമില്ല. ഇ

കേറ്റിനു യാതൊരു സ്ഥാനനൂനതയുമില്ലതായി പറയുക സാധ്യമല്ലായെന്നെനിക്കു ബോദ്ധ്യമായി. എന്നുതന്നെയുമല്ല, സഭയുടെ സേവനനീച്ചിഹണം ലക്ഷ്യമായിക്കരുതുന്നവർ കുതോലിക്കേറ്റിനെ അംഗീകരിക്കേണ്ടതാണെന്നു പോലുമെന്നിക്കു തോന്നി.

തോത്തു സങ്കടപ്പെട്ടതാ മോനെ. കാലങ്ങൾ പിന്നെയും പോയി. ഇന്നും ആ നിലയിൽനിന്നു നാം കര കയറിയിട്ടില്ലല്ലോ സഹോദര. നമ്മുടെ സഭയ്ക്കു ഏതോ ശാപം പാറിയിട്ടുണ്ടു്. അതിന്നി നാമ്പെടുക്കുമോ. അനേകർ അതിനെ ഉള്ളഴിഞ്ഞു സ്നേഹിക്കുന്നുണ്ടു്. എന്താ പ്രയോജനം. വഞ്ചിയിൽ കിടന്നു ഓടുന്നതുപോലെ മാത്രം. സഹോദര, ഞാൻ ഈ എന്റെ സഭയെ ഹൃദയപൂർവ്വം സ്നേഹിക്കുന്നു. എന്നാൽ സഹോദരന്മാർ രമ്മിലടിക്കുന്ന ഈ വ്യവഹാരാന്തരീക്ഷത്തിൽ എനിക്കുശ്വാസം മുട്ടുകയാണ്. അന്ത്യോച്ഛായയുടെ പാത്രിയർക്കീസിഹോസനവും തെഗ്രീസിന്റെ കാതോലിക്കീസിഹോസനവും അവയിൽ വാണുള്ളുന്ന തിരുമേനിയരും കീഴക്കു പടിഞ്ഞാറും പോലെ അകലുകയാണല്ലോ. എന്താശ്ചര്യം. അങ്ങിനെയെങ്കിൽ ആ സിഹോസനങ്ങളോടുകൂടി ആ തിരുമേനിയർ കോടതികൾ കയറട്ടെ. പരസ്പരംശപിക്കട്ടെ. ഈ സഭ വിട്ടാലെന്താണെന്നും തോന്നാതിരിക്കുന്നില്ല.

ഞാൻ കണ്ണുനീരോടെ പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു നമ്മുടെ സഭയിൽ യോജിപ്പുണ്ടാകുവാൻ. ഉണ്ടാകാതെ കേന്ദ്രകൾ തുടർന്നാൽ ഞാൻ ഈ എന്റെ മാതൃസഭയെ വിട്ടും. എന്തോടു ക്ഷമിക്കണം. നിങ്ങൾ എന്നെ ശപിക്കേണ്ട. എനിക്കു ഹൃദയവേദനയുണ്ടു്. എല്ലാവരെയും പി

രിഞ്ഞു മറ്റൊരു സഭയിലെ അംഗമാകുവാൻ.....”

മേൽ ഉദ്ധരിച്ച കത്തിലെ ഏതാനും ഭാഗങ്ങൾ സമാധാനാലോചനക്കാരെ ചിന്തിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. അവൻ ഒരുത്തൻ പോയാലങ്ങു പോട്ടെ-എന്ന മനസ്ഥിതിയായിരിക്കും നമ്മിൽ പലക്കും-എന്നാലും ഇത്തരം ചിന്തകൾക്കു് സഭയെ ഹൃദയപൂർവ്വം സ്നേഹിക്കുന്ന പലരെയും നമ്മുടെ സഭയുടെ ഇന്നത്തെ സ്ഥിതി പ്രേരിപ്പിക്കുന്നു എന്നതു നമുക്കു അവജ്ഞയോടെ നിഷേധിക്കാനാവില്ല. ദൈവം വിധിക്കട്ടെ. സഭാംഗങ്ങളിൽ അനേകർക്കും നിരാശയാണ്. ദർശനമില്ലാത്ത ഒരു ജാതിയായി നാം അധഃപതിച്ചു പോയി. ദൈവതുക്കരങ്ങൾ നമ്മെ സമുദ്ധരിക്കാതിരിക്കുമോ.

മറ്റൊരൂർ P. O. വി. പി. വകുപ്പി 14-12-54.

### ചർച്ച് വീക്ക് ലി വരിസംഖ്യ (എപ്പോഴും മുൻകൂർ)

	രൂ.	ണ.	പ.
ഒരു വർഷത്തേക്കു്	6	0	0
ആറു മാസത്തേക്കു്	3	0	0
ഒറ്റപ്പതി	0	2	0
ഇൻഡ്യയ്ക്കു വെളിയിൽ	8	0	0

**ജയഭാരതം ആര്യവൈദ്യശാല (Regd.)**

**H. O. പുത്തൂർ.**

**ഏജൻസിക്രം**—അഞ്ചൽ, അടൂർ, ആയൂർ, കൊട്ടാരക്കര, കുന്നിക്കോട്ടു്, കല്ലിശ്ശേരി, എഴുകോൺ സദാനന്ദപുരം, ചിരട്ടക്കോണം, ചാത്തനൂർ, പാണ്ടനാട്ടു്, ചെങ്ങമനാട്ടു്, ഉമ്മനൂർ.

ഏറ്റവും നല്ല ആയുർവേദസൗജന്യങ്ങൾ മിതമായ വിലയ്ക്കു ഹെഡാമീസിലും ഏജൻസിക്രമിലും വില്പനയ്ക്കുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്. ആകർഷകമായ വ്യവസ്ഥകളിൽ എല്ലാ സ്ഥലത്തും ഏജൻസിക്രം കൊടുക്കുന്നുണ്ടു് കൂടുതൽ വിവരങ്ങൾക്കു് എഴുതുക.

**പ്രധാനവൈദ്യൻ**

**വി. ഒ. തോമ്മസ് വൈദ്യൻ, വൈദ്യകലാനിധി**

**പുത്തൂർ**



**അറിയിപ്പ്**

ക്രിസ്തുമസ് പ്രമാണിച്ച് അടുത്ത ലക്കം ചർച്ച് വീക്ക് ലി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്ന രല്ല.

മാനേജർ

**വാരവഞ്ചാംഗം**

ഡിസംബർ ധന

ഞായർ	19	4
തിങ്കൾ	20	5
ചൊവ്വ	21	6
ബുധൻ	22	7
വ്യാഴം	23	8
വെള്ളി	24	9
ശനി	25	10

**Thought for the Week**

The overwhelming splendour of the Gospel of Christmas consists in precisely this—that the Lord of glory of His own will entered into our life of grief and suffering, and for the love of men bore all and more than all that men may be called to bear.

**THE CHURCH WEEKLY**

**ക്രിസ്തുമസ്സിന്റെ തീരുമാന പ്രഖ്യാപനം.**

ചർച്ച് വീക്ക് ലി വായനക്കാർക്ക് ക്രിസ്തുമസ്സ് മംഗളങ്ങൾ ആശംസിക്കുന്നു. **Glory to God in the highest, and on earth peace, good will toward men.** "അത്യന്തങ്ങളിൽ ദൈവത്തിന്റേ മഹത്വവും ഭൂമിയിൽ സമാധാനവും, മനുഷ്യരോടു സൗഹൃദവും". എന്നാണ് ദൈവപുത്രന്റെ ജനനസമയത്ത് ദൈവപുത്രൻ പറഞ്ഞത്. ബെബിൾസൊസൈറ്റി അച്ചടിച്ചിരിക്കുന്ന വേദപുസ്തകത്തിൽ ആഭംഗം ഇങ്ങനെയാണ് വിവർത്തനം ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. "അത്യന്തങ്ങളിൽ ദൈവത്തിന്റേ മഹത്വം; ഭൂമിയിൽ ദൈവപ്രസാദമുള്ള മനുഷ്യർക്ക് സമാധാനം" ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷയിൽ വി. ലൂക്കോസിന്റെ സുവിശേഷം 2-ാം അദ്ധ്യായം 14-ാം വാക്യത്തിൽ കാണുന്ന വാചകമാണ് മേലുദ്ധരിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഗ്രീക്കുഭാഷയിലെ മൂലവുമായി ഒത്തുനോക്കിയാണ് ഈ മലയാളവിവർത്തനം നടന്നതെങ്കിൽ മലയാളം ബെബിളിലെ വാചകം ശരിയായിരി

ക്കാം. ഞങ്ങൾ പരിശോധിച്ചില്ല. എന്നാൽ ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷയിലെ വാചകവും മലയാളം തർജ്ജമയും തമ്മിൽ തീരെ പൊരുത്തമില്ല. മലയാളവിവർത്തനം തെറ്റാണ്. ഈ ഭാഷാന്തരം ഒരു വിധത്തിൽ ദൈവത്തെപ്പറ്റി തെറ്റായി ധരിപ്പിക്കുന്നതും അക്രൈസ്തവമായ ഒരു ആശയം നൽകുന്നതുമാണെന്നുള്ളതിന്റേ സംശയമില്ല. "ദൈവപ്രസാദമുള്ള മനുഷ്യരും ദൈവപ്രസാദമില്ലാത്ത മനുഷ്യരും"മായി വേർതിരിച്ചിട്ടു ദൈവപ്രസാദമുള്ളവർക്ക് മാത്രം സമാധാനം ഉണ്ടെന്നാണ് ദൈവപുത്രൻ പ്രഖ്യാപനം ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നത്. അതോടൊപ്പം തന്നെ സുവിശേഷമൊന്നുമല്ല. യേശുക്രിസ്തുവിന്റേ മുമ്പും ദൈവപ്രസാദമുള്ള മനുഷ്യർക്ക് സമാധാനമുണ്ടെന്ന് ഇസ്രായേലിൽ തന്നെയല്ല, മറ്റു പുരാതന മത വിശ്വാസികളിലും കാണാം. ദൈവത്തിന്റേ പ്രസാദം തോന്നാത്ത വിധത്തിൽ ജീവിക്കുന്നവർക്ക് സമാധാനം നൽകാൻ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ദൈവപുത്രന്റെ ജനനസമയത്ത് അതിനെ തിരയ്ക്കുക അർത്ഥം വരുന്ന ഒരു ഗാനം ദൈവപുത്രൻ പറഞ്ഞത് ധരിക്കാൻ പ്രയാസം തോന്നുന്നു. ദുഷ്ടന്റെ മേലും നന്മ ചെയ്യുന്നവന്റെ മേലും സൂര്യപ്രകാശമുള്ളതുപോലെ സാർവത്രികമാണ് ദൈവീകസ്നേഹം. ദുഷ്ടന്റെ പാപത്തിൽ മഴവെയ്പ്പുകയില്ല; നന്മ ചെയ്യുന്നവന്റെ കൃഷിക്കു ആവശ്യമായ മഴ ദൈവം വേർതിരിച്ചു വർഷിച്ചുകൊടുക്കും എന്ന് ഉറപ്പാക്കുകയാണ് ദൈവപ്രസാദം. എല്ലാ മനുഷ്യരോടും "Good will" പ്രഖ്യാപനം ചെയ്യുന്ന മാലാഖമാരുടെ ഗാനം ഇങ്ങനെ തെറ്റായിരിക്കുന്ന വിധത്തിൽ ഭാഷാന്തരം ചെയ്തിരിക്കുന്നത് തീരുത്തേണ്ടതാണെന്നു ഞങ്ങൾക്കു തോന്നുന്നു. "Good will" എന്നതിന് "സൗഹൃദബുദ്ധി"യെന്നാണ് ഞങ്ങൾ വിവർത്തനം ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ആ പദം "Good will" എന്നുള്ള ഇംഗ്ലീഷ് പദപ്രയോഗത്തിന്റെ പിന്നിലുള്ള ആശയം മുഴുവൻ വെളിവാക്കുന്നില്ല. "will" എന്ന് ബുദ്ധിയല്ല, തീരുമാനം ചെയ്യുന്ന മനസ്സികശക്തിയെയാണ് ആ വാക്ക് അർത്ഥമാക്കുന്നത്. മറ്റുള്ളവർക്കു നന്മ വരണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുക മാത്രമല്ല, "will" തീരുമാനിക്കുന്നതിന്റേ കൂടെയാണ് good will എന്ന് പറയുന്നത്. എല്ലാ മനുഷ്യർക്കും നന്മ വരണമെന്നുള്ള തീരുമാനം ആ വഴിക്കു സഹായിക്കുന്ന പ്രവൃത്തികൾക്കും പ്രചോദനം നൽകേണ്ട ഒരു സംഗതി കൂടെയാണ്. കേവലം ആശംസിക്കേണ്ട മാത്രം ക

ഴിയുന്നതല്ല ആ "goodwill". ക്രിസ്തുമസ്സ് ദിനത്തിൽ ആ ഗാനം സാരഗർഭമായ ഒരു വാഗ്ദാനത്തെ ഉൾക്കൊള്ളുന്നു. പാപികളെ രക്ഷിക്കുവാനും അവർക്കു സമാധാനം നൽകുവാനും കുരിശുമാണം വരെ പോകാൻ ദൈവം തയ്യാറായിരിക്കേണ്ടുള്ള തീരുമാന ശക്തിയെ പ്രഖ്യാപനം ചെയ്യുകയാണ്. ദൈവപ്രസാദമുള്ള മനുഷ്യർക്കു മാത്രം നൽകുന്ന ഒരു സമാധാനമല്ല. എല്ലാ മനുഷ്യർക്കും സമാധാനവും നന്മയും വരണമെന്നുള്ള ദൈവത്തിന്റെ തീരുമാനം ക്രിസ്തുമസ്സ് പ്രഖ്യാപനം ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. നാലുത്തഞ്ചു കൊല്ലം വഴക്കിട്ടു കഴിഞ്ഞ സുറിയാനി സഭയ്ക്കു മുള്ള ഒരു വാഗ്ദാനമാണത്. ഈയാണ്ടത്തെ ക്രിസ്തുമസ്സ് ദിനത്തിൽ മലങ്കര സഭയിലെ സുറിയാനിപ്പള്ളികളിൽ സഭാസമാധാനത്തെ വളം ചെയ്യുന്ന കൂട്ടമണികർ കേൾക്കുവാൻ സമുദായം ഞങ്ങൾക്കൊരു തീരുമാനം. ഈയാണ്ടിൽ അതിനുള്ള "goodwill" കേവലം ഉപരിപ്ലവമായ ഒരു ആഗ്രഹമായി സ്ഥിതി ചെയ്തിരുന്നതുകൊണ്ടു മാത്രമായിരിക്കണം ആ മംഗളസംഭവം വന്നുപോകത്തക്ക അതിനുള്ള "will" ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷയിൽ "തിരുമാനം" സമുദായത്തിന്റെ തീരുമാനത്തെ മറ്റുള്ള തീരുമാനങ്ങൾ കൊണ്ടല്ല സമാധാനം കൊണ്ടല്ല സമാധാനം ദൈവത്തിന്റേ മഹത്വം നൽകുന്ന തീരുമാനങ്ങളും പ്രവർത്തനങ്ങളും ഭൂമിയിൽ സമാധാനം നൽകുന്ന തീരുമാനങ്ങളും പ്രവർത്തനങ്ങളും, എല്ലാ മനുഷ്യർക്കും നന്മ വരണമെന്നുള്ള തീരുമാനങ്ങളും പ്രവർത്തനങ്ങളും ദൈവപുത്രന്റെ ക്രൂശിൽ മരണത്തിലും ഉയർത്തുന്നേല്ലിപ്പോ വർദ്ധിച്ചുവന്നിട്ടു. വൈരാഗ്യം നമ്മുടെ കണ്ണുകളും ചെയ്തികളും ഇല്ലാത്ത മുടി കൊണ്ടിരിക്കുന്നത് ക്രിസ്തുമസ്സിന്റെ കൂർമ്മ മാറ്റി ദൂരത്തെയും മെകിൽ നാലുത്തഞ്ചു കൊല്ലം കാത്തിരുന്ന ദൈവത്തിന്റേ അടുത്ത കൊല്ലം മെകിലും നമ്മെപ്പറ്റി സംതൃപ്തി തോന്നുവാനും, മറ്റുള്ളവർക്കും സമാധാനം നൽകുവാനുള്ള കർമ്മവും നമ്മെ ഭരമേല്ക്കുവാനും സാധിക്കും. അതിനാൽ തീരുമാനമെടുക്കണമെന്നാണ് ഈയാണ്ടത്തെ ക്രിസ്തുമസ്സ് മംഗളം ശാസകളുടെ കൂടെ ഞങ്ങൾ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നത്.

**ഘവജനവാദം**  
 ഓർത്തഡോക്സ് ഘവജന പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ ഡിസം



പ്രതിവാരപ്രഭാഷണം (The Sermon for the Week)

ക്രിസ്തീയ പാരമ്പര്യം

(എം. റി.)

“ആകയാൽ സഹോദരന്മാരേ, നിങ്ങൾ ഉറച്ചുനിന്ന് ഞങ്ങൾ വാക്കിനായോ ലേഖനത്തായോ ഉപദേശിച്ചു തന്ന പ്രമാണങ്ങളെ (പാരമ്പര്യത്തെ) മറ്റുകെ പിടിച്ചുകൊൾവിൻ” (2 തെസ്സലോനീകർ 2: 15)

കാലപ്പഴക്കമുള്ള ഒരു ജനസമൂഹത്തിനും ചില പാരമ്പര്യങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കും കടുംബം, സമുദായം, രാജ്യം എന്നിവയുടെയെല്ലാം കായ്ത്തിൽ ഇതു ശരിയാണ്. അതുപോലെതന്നെ ക്രിസ്തീയസഭയ്ക്കും ചില പാരമ്പര്യങ്ങൾ ഉണ്ട്. ഒരു സമൂഹം എത്രമാത്രം പുരാതനമാണോ അത്രമാത്രം അടിയുറച്ച പാരമ്പര്യങ്ങൾ അതിനുണ്ടായിരിക്കും. അത്രമാത്രം പാവനമായി അതിന്റെ അംഗങ്ങൾ അതിന്റെ പാരമ്പര്യങ്ങളെ പാലിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുകയും ചെയ്യും. സുസ്ഥാപിതമായ ഒരു സമൂഹത്തിന്റെയും നിലനില്പിനും ഓരോ തലമുറയിലുമുള്ള അംഗങ്ങളെ മുൻതലമുറകളിലെ അംഗങ്ങളുമായി ഘടിപ്പിക്കുന്നതിനും പാരമ്പര്യം അവശ്യമായ ഒരു ഘടകമാണ്. ചിരപ്രതിഷ്ഠലഭിച്ച ആചാരാനുഷ്ഠാനങ്ങൾ വ്യക്തിയുടെ വളർച്ചക്കും പൊതുജീവിതത്തിനും അവശ്യമായ രൂപങ്ങളെ പ്രദാനം ചെയ്യുന്നു. ഓരോ തലമുറയും അതിനായ

ശുദ്ധമായ തത്വങ്ങളെ പുതുതായി സൃഷ്ടിക്കുക എന്നതു സമയവും ശക്തിയും ദുർവിനിയോഗം ചെയ്യുകയാണ്. ഓരോ തലമുറയ്ക്കും പ്രത്യേകമായ ചില തത്വങ്ങളെയും രൂപങ്ങളെയും സൃഷ്ടിക്കേണ്ടിവരും. എന്നാൽ പഴയ പാരമ്പര്യങ്ങളിൽ പലതും ഒഴിച്ചുകൂടാത്തതായിരിക്കും.

പാരമ്പര്യങ്ങളെ പാടേ ത്വജിച്ചുകഴിയുന്നതു് ഒരിക്കലും യുക്തിപൂർവമായ ഒരു പ്രവൃത്തി ആയിരിക്കയില്ല. എന്നാൽ അങ്ങനെ ചെയ്യുന്ന ചിലരുണ്ട്. സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെയും പുരോഗമനപരമായ ചിന്താഗതിയുടെയും പേരിലായിരിക്കാം അവർ അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതു്. എന്നാൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ യുക്തിരഹിതമായ അഹംകാരവും ദുസ്സവാതന്ത്ര്യവുമായിരിക്കും പലപ്പോഴും അവരുടെ പ്രവൃത്തിയെ നയിക്കുന്നത്. അമിതമായ സ്വയംഭിമാനവും സഹോദരവർഗ്ഗത്തെ കുറിച്ചുള്ള അവജ്ഞയുമായിരിക്കാം അവരെ ഭരിക്കുന്നത്. എങ്കിലും പാരമ്പര്യത്തിനു ചില പരിമിതികളും ദുഷ്യവശങ്ങളും ഉണ്ടെന്ന് അതിനെ എതിർക്കുന്നവർ നമ്മെ അനുസ്മരിപ്പിക്കുന്നു. പാരമ്പര്യം ചിലപ്പോൾ അടിമത്വത്തിന്റെ ഒരു ഇടതായായി പരിണമിച്ചെന്നു വരാം. ചിന്താസ്വാതന്ത്ര്യവും പ്രവർത്തനസ്വാതന്ത്ര്യവും അസാദ്ധ്യമാക്കി ആളത്വത്തിന്റെ വളർച്ചയ്ക്കു വിഘാതമായി അതു തീരാനിടയുണ്ട്. തങ്ങൾതന്നെ പ്രവേശിക്കുകയോ അനാദര പ്രവേശിക്കാൻ അനുവദിക്കുകയോ ചെയ്യാതെ സ്വർഗ്ഗരാജ്യത്തിന്റെ വാതിലുകളെ അടച്ചു ഭദ്രമാക്കി കാവൽ നിന്നിരുന്ന ന്യായശാസ്ത്രീന്മാരും പരീശന്മാരും ഇങ്ങനെയുള്ള പാരമ്പര്യ സംരക്ഷകരായിരുന്നു. ദൈവത്തിന്റെ കല്പനയുടെ സ്ഥാനത്തു് അവർ പാരമ്പര്യത്തെ പ്രതിഷ്ഠിച്ചുപോയില്ല. അവരെ നിശ്ചിതമായി കർത്താവു വിമർശിച്ചു. ശാസ്ത്രീന്മാരെയും പരീശന്മാരെയും വിമർശിച്ച കർത്താവു പാരമ്പര്യത്തെ എതിർക്കുകയല്ല ചെയ്തതു്. ദുഷിച്ച പാരമ്പര്യത്തെ വിട്ടു് ശരിയായ പാരമ്പര്യത്തിലേക്കു തിരിച്ചു വരുവാനുള്ള ഒരാഹ്വാനമായിരുന്നു താൻ നൽകിയതു്. “ന്യായപ്രമാണത്തെ നശിപ്പിക്കുവാൻ

ഞാൻ വന്നു എന്നു വിചാരിക്കരുതു്. നശിപ്പിക്കുവാനല്ല പുൽതീകരിക്കുവാനാണ് ഞാൻ വന്നതു്.....ന്യായപ്രമാണത്തിന്റെ ഒരു പുളിയോ വളിയോ നീക്കി പോകുകയല്ല” എന്നാണ് താൻ പറഞ്ഞതു്. തന്റെ ജാതിയുടെ മതാനുഷ്ഠാനങ്ങളിൽ നിഷ്കർഷ പാലിച്ചിരുന്ന ഒരാളായിരുന്നു നമ്മുടെ കർത്താവു്. പ്രധാന ചെരുന്നാൾ സമയങ്ങളിൽ മറ്റൊളകളോടൊപ്പം താനും യരുശലേം ദേവാലയം സന്ദർശിക്കുവതിനായിരുന്നു. ആചാരാനുഷ്ഠാനങ്ങളുടെ ഭൂരിഭാഗം വശത്തെ താൻ എതിർത്തു. എന്നാൽ ശരിയായ പാരമ്പര്യത്തെ താൻ ആദരിച്ചു. പാരമ്പര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചു വിശുദ്ധ വേദപുസ്തകത്തിൽ പല ഭാഗത്തും ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു പദം “ഭരമേല്പിക്കുക” എന്നതാണ്. ഓരോ തലമുറയ്ക്കും ഭരമേൽപിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതിനെ അടുത്ത തലമുറയ്ക്കു ഭരമേൽപ്പിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിലാണ് പാരമ്പര്യത്തിന്റെ തുടർച്ച സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതു്. “എന്റെ പിതാവു സകലവും എങ്കൽ ഭരമേൽപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു” (വി: മത്തായി 11: 27) ക്രിസ്തീയ പാരമ്പര്യത്തിന്റെ ആരംഭം അവിടെയാണ്. നമ്മുടെ കർത്താവു പിതാവിൽനിന്നു ഭരമേറ്റുവാങ്ങിയതിനെ തന്റെ ശിഷ്യന്മാരെ ഭരമേൽപ്പിച്ചു, “നീ എന്നീക്കു തന്നെല്ലാം നിന്റെ പക്കൽനിന്നാകുന്നു എന്ന് അവർ ഇടപ്പാൾ അറിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. നീ എന്നീക്കുതന്നെ വചനം ഞാൻ അവർക്കു കൊടുത്തു,” (വി: യോഹന്നാൻ 17: 7) ശിഷ്യന്മാർ അവർക്കു ലഭിച്ച ആ പാരമ്പര്യത്തെ അവരുടെ പിൻഗാമികളെ ഭരമേൽപ്പിച്ചു. ഇങ്ങനെ ക്രിസ്തീയസഭ ദൈവദത്തമായ ഒരു വിശിഷ്ടപാരമ്പര്യത്തിനു് അവകാശിയായി ഭവിച്ചു. ന്യായപ്രമാണവും പ്രവാചകന്മാരും ക്രിസ്തുവിൽ പുൽതീകരിക്കപ്പെട്ടു. ആ വിധത്തിൽ നോക്കുമ്പോൾ നമ്മുടെ പാരമ്പര്യം മനുഷ്യാവതാരത്തിനു മുമ്പേ ആരംഭിച്ചതാണെന്നു വ്യക്തമാണ്. പഴയനിയമകാലങ്ങളെ അനുസ്മരിപ്പിക്കുന്ന നമ്മുടെ ചില പാരമ്പര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചു ലജ്ജിക്കുകയോ അവയെ പാടെ ത്വജിച്ചുകളയുകയോ ചെയ്യുന്ന ആവശ്യമില്ല. ക്രിസ്തുവിനാൽ പുൽതീകരിക്കപ്പെട്ട നിലയിൽ അവ ഇന്നും ആദരണീയങ്ങളാണ്.

“ആദിമുതൽ കണ്ട സാക്ഷികളും വചനത്തിന്റെ ശ്രദ്ധിക്കുന്നവരായവർ നമ്മെ ഭരമേല്പിച്ചതുപോലെ നമ്മുടെ ഇടയിൽ പൂർണ്ണമായി പ്രമാണിച്ചു്

നവം 27 മുതൽ 1955 ജനുവരി രണ്ടാം തീയതി വരെ യുവജനപാരമ്പര്യം ആഘോഷിക്കുവാൻ നിർദ്ദേശിച്ചു കൊണ്ട് പ്രസിഡണ്ടു തിരുമേനി കല്പന അയച്ചിട്ടുണ്ട്. സമുദായത്തിന്റെ ഏറ്റവും ശോചനീയമായ ഒരു ഘട്ടത്തിൽ ഒന്നും നടക്കുകയല്ല എന്ന് പരിതപിച്ചുകഴിയുന്ന യുവജനങ്ങളെ തട്ടിയുണർത്തിയുന്ന ഉത്സാഹവും പ്രത്യാശയും അവർക്കു നൽകേണ്ടതു് പ്രസരിപ്പും ചൊടിയും പ്രദർശിപ്പിച്ചു് സൽക്കാരങ്ങളിൽ പ്രയത്നിക്കുന്ന യുവജനങ്ങളാണ്. അവരുടെ ഉത്സാഹത്തെ സംഘടിപ്പിച്ചു ശക്തമാക്കുന്നതിനുള്ള ഉദ്യമത്തിൽ യുവജനസമാജങ്ങൾ ഉത്സാഹപൂർവ്വം പ്രവർത്തിക്കുന്നുവെന്നാണ് ഞങ്ങളുടെ വിശ്വാസം. യുവജനപാരമ്പര്യം നമ്മുടെ ജനതയെപ്പോലും (ജനുവരി 2) യുവജനങ്ങളെ എല്ലാവരിപാടികൾക്കും വിജയം ആശംസിക്കുന്നു.



വരുന്ന കാര്യങ്ങളെ" വിവരിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടു കൂടിയാണ് വി. ലൂക്കോസ് സുവിശേഷമെഴുതാൻ തുടങ്ങിയത്. വി. ലൂക്കോസ് കർബാനയേക്കുറിച്ച് കോരിന്ത്യർക്കെഴുതിയപ്പോൾ തന്നിട്ടു ഭരമേല്പിക്കപ്പെട്ടതിനെ അവരെ ഭരമേല്പിക്കുന്നതായിട്ടാണ് എഴുതിയത്. തെസ്സലോനികുകൾക്കെഴുതിയപ്പോഴും ഇതുതന്നെയാണ് പറഞ്ഞത്. "പാരമ്പര്യത്തെ മുറുകെ പിടിച്ചുകൊൾവൻ" എന്നാണ് താൻ അവരെ ഉൽബോധിപ്പിച്ചത്. പാരമ്പര്യത്തിൽ നിന്നു വ്യതിചലിച്ചു ക്രമക്കേടായി ജീവിച്ചിരുന്നവരെ സൂക്ഷിക്കണമെന്നും അപ്പോസ്തലൻ ഉപദേശിച്ചു. "പ്രിയരേ നമുക്കു പൊതുവിലുള്ള രക്ഷയെക്കുറിച്ച് നിങ്ങൾക്കെഴുതുന്നത് സകല പ്രയത്നവും ചെയ്യുകയിൽ വിശുദ്ധന്മാർക്കു് ഒരിക്കലായിട്ടു ഭരമേല്പിച്ചിരിക്കുന്ന വിശ്വാസത്തിനു വേണ്ടി പോരാടേണ്ടതിനു് പ്രബോധിപ്പിച്ചെഴുതുന്നത് അവശ്യം എന്ന് എനിക്കു തോന്നി." (യൂദാ 3)

സുവിശേഷത്തിൽ അധിഷ്ഠിതമായ ക്രിസ്തതം ഒരിക്കലും പാരമ്പര്യത്തെ തിരസ്കരിച്ചു വേദപുസ്തകത്തെ മാത്രം ആധാരമാക്കി വ്യക്തികളോ സമുദായങ്ങളോ പുതുതായി കെട്ടിപ്പടുക്കുന്ന ഒരു ജീവിതരീതിയല്ലെന്ന് മേൽ ഉദ്ധരിച്ച ഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നെല്ലാം വ്യക്തമാണ്. അപ്പോസ്തലന്മാരും അവരുടെ പിൻഗാമികളും അവർക്കു ലഭിച്ച പാരമ്പര്യത്തെ കോട്ടം കൂടാതെ പലിച്ച് മറ്റുള്ളവർക്കു ഭരമേല്പിച്ചുകൊടുക്കുവാൻ ദത്ത ശ്രദ്ധരായിരുന്നു. മേല്പട്ടുകാരും പട്ടുകാരും അവരുടെ സർവ്വപ്രധാന ചുമതലയായി അതിനെ പരിഗണിച്ചു വരുന്നു. അവരവരുടെ സ്ഥാനത്തും അളവിലും ഓരോ ക്രിസ്ത്യാനിയിലും ഈ ചുമതലയുടെ ഒരു പങ്കു നിക്ഷിപ്തമാണ്. പാരമ്പര്യത്തോടുള്ള ആദരവു മൂലമായായിട്ടോ അന്യ വിശ്വാസമായിട്ടോ കണക്കാക്കുന്നവരാണ് ഇക്കാലത്തുള്ള അധികമാളുകളും. എന്നാൽ ആ മനോഭാവം ആത്മഹത്യാപരമാണ്. നമ്മുടെ ക്രിസ്തീയ പാരമ്പര്യത്തിൽ പരാപാവാമായിട്ടുള്ളതിനെല്ലാം മുറുകെ പിടിക്കുന്നതു നമ്മുടെ ധർമ്മവും ആവശ്യവുമാണ്. നാം എത്ര പുരോഗമിച്ചാലും ആ പാരമ്പര്യത്തിൽ അടങ്ങിയിട്ടുള്ള നിത്യസത്യങ്ങളെ അവഗണിക്കാവുന്ന നിലയിൽ എത്തിച്ചേരുന്നതല്ല. നമ്മുടെ പാരമ്പര്യത്തിൽ ഉറച്ചു നിൽക്കുവാൻ ദൈവം നമ്മെ സഹായിക്കട്ടെ.

**മലബാർ ഭരണ വാർത്ത**  
 [ബിഷപ്പ് മാർ പത്രോസ് ഒന്യാത്തി യോസഫ്]  
 നീലഗിരി, ന്യൂഹോപ്പ്, 8-12-54  
 കുറിച്ചിറമലെ കഴിഞ്ഞ കൊല്ലം ഞങ്ങൾ ചെന്നപ്പോൾ ഒരു വള്ളിപ്പുലിയെ വെടിവെച്ചു കിട്ടിയതുപോലെ ഇതുവരുന്ന ഒരു മുട്ടൻപന്നിയെ കിട്ടി. ഇവിടെ പള്ളി പണിയുണ്ടുള്ള സ്ഥലം ഞങ്ങൾ കയറിക്കണ്ടു. സന്ധ്യയ്ക്കു ഒരു യോഗം നടത്തി. മാനന്തവാടിപ്പള്ളി കാറ്റുകൊണ്ടു വീണു പോയതിനാൽ വികാരി യോഹന്നാൻ അച്ചൻറെ ഉത്തരവാദിത്വം അതു വീണ്ടും പണിതുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. പുഴയ്ക്കു അടുത്തുള്ള വാത്രിയർക്കീസ് കക്ഷി പള്ളിയിലെ മറ്റൊരു അച്ചൻ എന്നെ വന്നു കണ്ടു കൈമുട്ടി. പത്തു നാഴിക ദൂരെയുള്ള അയിരൂർ ജക്ഷബ്, അബ്രഹാം മുതൽപേരളെ ലാറൽസ് കാപ്പത്തോട്ടത്തിൽ ഞങ്ങൾ രണ്ടു ദിവസം താമസിച്ചു. അവിടെ ഒരാളെ ഈയിടെ വീണു കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. മാനന്തവാടി വൈ. എം. സി. ഏയുടെ ഉൽഘാടനം ഞാൻ നിർവ്വഹിച്ചു. സുൽത്താൻ ബത്തേരിയിൽ ഉദ്യമങ്ങളു റോഡിൽ 63-ാം മൈലിൽ നമുക്കു ഒരു ഓർത്തഡോക്സ് പള്ളി തീർക്കേണ്ട കാര്യം ആലോചനയിൽ വന്നിട്ടുണ്ട്. അ സ്ഥലത്തു നമ്മുടെ അളകളുടെ ഒരു വലിയ യോഗവും സന്ധ്യപ്രാർത്ഥനയും നടന്നു. മന്ത്രാകെട്ടുമുടിയുടെ അടുത്തുള്ള മേച്ചാടി പള്ളിയിൽ കർബാനാചാലുകയും ചില ഭവനങ്ങൾ കൂടാതെ ചെയ്യുകയും ചെയ്തു ശേഷം ഞങ്ങൾ ഇങ്ങോട്ടുപോ

ന്നു. പോരുന്ന വഴിക്കു പന്തലൂർ കർബാനചാലി. കർബാനചാലുന്നതിനു അവിടത്തെ തമ്പമൺകാരും മറ്റുമായ സുവിശേഷികൾ ഒരു മാളികയാണു ഉദ്ദേശിച്ചത്. എന്നാൽ റോമാ പള്ളി വികാരി ഫ്റഞ്ചിസ്കോസ് ഫാദർ വിലും അതു സമ്മതിച്ചില്ല. പള്ളി ഇവിടെ ഉള്ളപ്പോൾ വേറെ സ്ഥലത്തു കർബാന ചാലിയാൽ ഹിന്ദുക്കൾക്കും മഹമ്മദീയർക്കും ക്രിസ്ത്യാനികൾ ഭിന്നിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നു തോന്നുമല്ലോ. ക്രിസ്ത്യാനികൾക്കു ഇന്ത്യയിൽ ഉന്നത യോജിപ്പാണു ആവശ്യം എന്നു പറഞ്ഞു പള്ളിയിൽ തിരശീല പുതുതായി അയാൾ തയ്യാറാക്കി കർബാനയിൽ സംബന്ധിച്ചു. യോജിപ്പിന്റെ ഈ ബുദ്ധി, കഷ്ടം! മലങ്കരയിൽ ഇല്ലാത്തതാണു അതുതന്നെ. ഫാദർ വിലും പണിയർ മുതലായ താണു ജാതിക്കാരെ പഠിപ്പിച്ചു ക്രിസ്ത്യാനികളാക്കുന്നു. നവീകരണോപദേശങ്ങൾ നമുക്കില്ലെന്നും നാം ഓർത്തഡോക്സ് വിശ്വാസികളാണെന്നും വികാരികൾ അറിവുള്ളതുകൊണ്ടാണു നമ്മോടു ഈ സൗഹാർദ്ദം കാണിച്ചത്. എന്നെ കണ്ടയുടനെ അയാൾ ഹെൻറൊ കൈ തപ്പിനോക്കി പുലിക്കോട്ടു കുടുംബം സ്ഥാനാരോഹണ ദിവസം എന്നിങ്ങനെ സമ്മാനിച്ചിരുന്ന പവിഴമോതിരം മുത്തുകയുണ്ടായി. ഇപ്പോൾ വേറെ ഒരു മലബാർ മിഷ്യനറി, സുജിബാദാസൻ ടി. ജി. കുഴ്യാക്കോസ് കത്തനാരാണു ഏൻറെ സഞ്ചാരത്തിൽ കൂടെയുള്ളത്. വൈനാട്ടിലേയും നീലഗിരിയിലേയും തണുപ്പു അനുസഹനീയം തന്നെ.

**THE BANK OF NEW INDIA Ltd.**  
**H. O. TRIVANDRUM**  
**BOARD OF DIRECTORS:**

Sri. K. George B. A., Trivandrum (Chairman).  
 „ E. J. Philipose B. A. B. L. Trivandrum  
 „ N. O. Inasu, Trichur,  
 „ P. C. Kurian M. A. B. L., Madras.  
 „ C. J. John B. A. Kottayam.  
 „ P. T. Varughese, Perumpavoor.  
 „ P. K. Chacko, Alwaye.

**K. E. CHERIAN,**  
 General Manager.







# നിരപന്നായ ആ ഗലീലിയൻ

ആർ. വി.

## II

അവിടുന്ന് ഒരു ഗ്രന്ഥകാരനായിരുന്നില്ല. ഏതെങ്കിലും ഗ്രന്ഥം ചമയ്ക്കുകയോ, കവിതരചിയ്ക്കുകയോ, പ്രമാണങ്ങൾ നിർമ്മിയ്ക്കുകയോ, പത്രം പ്രസാദനം ചെയ്യുകയോ, ലേഖനങ്ങൾ എഴുതുകയോ ചെയ്ത ഒരു വ്യക്തിയായിരുന്നില്ല അവിടുന്ന്. അവിടുന്ന് എഴുതിയ ഏകവാചകം മണലിൽ ആയിരുന്നു. അത് ആ ദിവസം തന്നെ മാഞ്ഞുപോകുകയും ചെയ്തു. അതിലൊരു അക്ഷരം പോലും എന്തായിരുന്നു എന്ന് ആരും അറിഞ്ഞിട്ടില്ല. എങ്കിലും മറ്റേതൊരു മനുഷ്യനേയും അപേക്ഷിച്ചു കൂടുതൽ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ അവിടുത്തെപ്പറ്റിയും അവിടുത്തെ വചനങ്ങളെപ്പറ്റിയും എഴുതപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ലോകാരംഭം മുതൽ ഇന്നുവരെയും ജീവിച്ചിരുന്നിട്ടുള്ള സർവ്വഗ്രന്ഥകാരന്മാർക്കും കൂടെ ഉള്ളതിൽ കൂടുതലായ സ്വാധീനശക്തി തന്നിടാൻ മറ്റുള്ളവരുടെമേലുണ്ട്. അവിടുത്തെ

കും പരിശ്രമത്തിലേക്കും നമ്മെ നയിക്കട്ടെ.

ശ്ലോ. വി: യോഹ: 4: 11-16

മനുഷ്യ നിർമ്മിതമായ യാതൊന്നും സ്ഥാപനമല്ല. അന്യോന്യം പോർ ചൊരയിലുണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള സന്ധിപ്പുറപ്പുകൾക്കും ഒതുതിർപ്പുകൾക്കും തൽക്ഷണം തകരുന്നതായിട്ട് നാം കണ്ടിട്ടുണ്ടല്ലോ. ലോകത്തിലെ കിണറുകളിൽ നിന്നും കോരുന്ന ജലം തൽക്കാലം ദാഹമടക്കമെങ്കിലും വീണ്ടും ദാഹിയ്ക്കുന്നതായിരിക്കുവാൻ നമുക്കു സാധ്യമല്ല. ദൈവത്തിൽനിന്നും നൽകപ്പെടുന്ന സമാധാനമോ എല്ലായ്പ്പോഴും വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന, എത്തിച്ചോകാത്ത സമാധാനമാണ്. സഭയിൽ ചൊതുവെ സമാധാനമുണ്ടാകുവാൻ മനുഷ്യർ ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ, ഇടവകമെത്രാപ്പോലീത്താമാർ അന്യോന്യം കോടതി കയറുകയും കയറുകയും ചെയ്യുന്നത് നാം കണ്ടിട്ടുണ്ടല്ലോ. കത്താലേഴുതിശിഹിയുടെ കരിശുമാരണം മൂലം നൽകപ്പെടുന്ന, അനുരാഗത്തിന്മേലും പരസ്പരസ്നേഹിതത്തിന്മേലും അധിഷ്ഠിതമായിട്ടുള്ള, സത്യാം സ്ഥാപനവുമായ ദിവ്യസമാധാനം നമ്മുടെ സഭയിന്മേലും കുടുംബങ്ങളിന്മേലും ഹൃദയങ്ങളിന്മേലും ദൈവം ചൊരിയട്ടെ.

ജീവചരിത്രം ഇന്നുവരെയും ആയ രത്തിഭരണരൂഢിയിലധികം ഭാഷകളിലേക്ക് വിവർത്തനം ചെയ്തുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു; അനേകലക്ഷങ്ങൾ ദൈവംദിനം അതു പാരായണം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്നു. എല്ലാകൊല്ലത്തിലും സർവ്വോപരി ചെലവാകുന്ന ജീവചരിത്രഗ്രന്ഥവും അതു മാത്രമാണ്.

അവിടുന്ന് ഒരു വാഗ്മി ആയിരുന്നില്ല; എങ്കിലും മറ്റൊരു മനുഷ്യനും തന്നെപോലെ സംസാരിച്ചിട്ടില്ല. തന്റെ സംഭാഷണങ്ങൾ സഹസ്രകണകിന്ദ്ര പ്രസംഗവിഷയങ്ങളായി തീർന്നിട്ടുണ്ട്. അവിടുത്തെ ഉപദേശശകലങ്ങളിൽ പലതും മാർബിളിലും കരികൽശലാകകളിലും ലോഹതകിടുകളിലും ഉല്ലേഖനം ചെയ്ത് ദേവാലയങ്ങളിലും മഹാശോപുരങ്ങളിലും ഓർമ്മസ്തംഭങ്ങളിലും സൂക്ഷിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. അവിടുത്തെ വാക്കുകൾ സാഹിത്യത്തിലെ വിപര്യയം തന്മൂലകളാണ്. യാതൊരു സാഹിത്യചാർയ്വനും തന്നോടു തുല്യത അർഹിക്കുന്നില്ല. ഷേക്സ്പിയർ, മിൽട്ടൺ, എമേഴ്സൺ എന്നിവരൊക്കെ തന്റെ സന്നിധിയിൽ നഗ്രശീരസ്സുരുകകയാണു ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ആശയപ്രകടനത്തിന് സഹായകമായ ശൈലികൾ, ഉപമകൾ, അലങ്കാരങ്ങൾ, ഉദാഹരണങ്ങൾ ഇവയെല്ലാം ഏറ്റവും സമർത്ഥമായി തൻ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുമൂലം തന്റെ ചിന്താശകലങ്ങൾക്ക് മാറ്റു കാഞ്ഞുപോകുകയോ സത്യത്തിൽ മായം കലരുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല.

അവിടുന്ന് ഒരു കവി ആയിരുന്നില്ല; എങ്കിലും ആയിരമായിരം കവികൾക്ക് തങ്ങളുടെ ഉന്നതശയങ്ങൾ പ്രകടിപ്പിക്കുന്നതിന് പ്രചോദനം താൻ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹം ഒരു ഗായകനായിരുന്നില്ല. എങ്കിലും ഗായകലോകത്തിൽ സുപ്രസിദ്ധരായ അനേകർക്ക് വേണ്ട ഉത്തേജനം തന്നിൽനിന്നാണ് ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത്. സുപ്രസിദ്ധങ്ങളായ ക്രൈസ്തവഗാനങ്ങളൊന്നും തന്റെ അഭാവത്തിൽ വിരചിതമാകുമായിരുന്നില്ല.

അവിടുന്ന് ഒരു കലാകാരനോ കരകൗശലവിദഗ്ദ്ധനോ ചിത്രകാരനോ ആയിരുന്നില്ല. എങ്കിലും സുപ്രസിദ്ധരായ

യ അനേക കലാകാരന്മാർക്ക് വേണ്ട പ്രചോദനം തന്നിൽ നിന്നാണ് ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ഗലീലയിൽ നരകവും കൊഴുവും മാത്രം നിർമ്മിച്ചു പരിശീലിച്ച ഒരു തച്ചനായിരുന്നു അദ്ദേഹം. എങ്കിലും മനുഷ്യന് അറിയപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതിലേക്കും അത്യന്തകൃത്യവും മനോഹരവുമായ കലാശില്പത്തിനുള്ള പ്രചോദനം തന്നിൽനിന്ന് പുറപ്പെട്ടു; അതേ സ്വഭാവരൂപീകരണവിഷയത്തിൽ- മനുഷ്യജീവിയെ അത്യന്തമപരാനാക്കുന്ന കൃത്യത്തിൽ- പ്രത്യേക വൈദഗ്ദ്ധ്യം തന്നിക്കണ്ടായിരുന്നു. പത്രോസിനെ ഒരു പരിശുദ്ധനായി താൻ രൂപാന്തരപ്പെടുത്തി. ശാലിനെ പൗലുസായും.

അവിടുന്ന് ഒരു രാജ്യതന്ത്രജ്ഞനായിരുന്നില്ല. ഔദ്യോഗികസ്ഥാനം താൻ വഹിക്കുകയോ കാക്കുകയോ ചെയ്തിരുന്നില്ലെങ്കിലും അവൻ ഒരു രാജ്യസംസ്ഥാപിച്ചു. അതിനൊരു ഭരണഘടനയും നൽകി. ആ ഭരണഘടനയാണ് ഗിരി പ്രഭാഷണം. അവന്റെ തത്വങ്ങൾ തെറ്റുകൾക്ക് ഇടം നൽകുന്നില്ല. അവൻ ഒരു വിപ്ലവകാരിയും ഉപദ്രവകാരിയും ആയിരുന്നു. അതേ തിന്മയ്ക്കും മർദ്ദനത്തിനും എതിരായി അവൻ യുദ്ധം ചെയ്തു.

യേശു രക്ഷകനായിട്ടാണു വന്നത്. "ലോകത്തിന്റെ പാവത്തെവഹിക്കുന്ന ദൈവത്തിന്റെ കഞ്ഞിപ്പു" എന്ന് പറഞ്ഞാണ് യോഹന്നാൻ അവന്റെ ശ്ലോകങ്ങൾക്ക് യേശുവിനെ പരിചയപ്പെടുത്തിയത്. അവൻ അതുലുനായ ഒരു ഉപദേശിയും അഗാധജ്ഞാനിയായ തത്വചിന്തകനുമായിരുന്നു. എന്നാൽ അവയിലെല്ലാമുപരിയായി അവൻ വീണ്ടെടുക്കുകയായിരുന്നു. അവൻ സ്വജനത്തെ അവരുടെ പാപങ്ങളിൽ നിന്നു ഉദ്ധരിക്കുവാനായി വന്നു. കാണാതെ പോയ റിനെ അന്വേഷിക്കുവാനും കണ്ടു വീടിക്കുവാനും തന്നെ.

മനുഷ്യചരിത്രത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള പരമപ്രധാനവും ഏറ്റവും അർത്ഥശർഭവുമായ കൃത്യാ ഒരു കുന്നിന്റെ ഉപരിതലത്തിൽ അന്ധകാരമൂർച്ഛമായ അകാശത്തിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ രണ്ടു ചോരന്മാരുടെ മദ്ധ്യത്തിൽ കരിശിന്മേൽ ഏകനായി തുങ്ങിക്കിടന്നുകൊണ്ട് അവൻ നിർവ്വഹിച്ചു. യുഗാന്തരങ്ങളിൽ നടന്നിട്ടുള്ളതിലേക്കും വലിയ പോർ അവൻ ഏകനായി നടത്തി. സാഹചര്യവിസ്തൃതരായ ഒരു ജനക്കൂട്ടം അവന്റെ രക്തത്തിനായി മുറവിളിച്ചു. "അവനെ ക്രൂശക്കുന്ന്" എന്നുള്ള ജനാവലിയുടെ ആരവം നാടു



# ക്രൈസ്തവസാഹിത്യസമിതി

സി. ഇ. ജി.

പ്രാഥമിക പഠനങ്ങൾക്കുശേഷം ന്യൂ യാർക്ക് നഗരത്തിൽ അക്കാദമിക് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിൽ അദ്ധ്യപനനായി ചേർന്നു. അദ്ദേഹം അക്കാദമിക് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിൽ അദ്ധ്യപനനായി ചേർന്നു. അദ്ദേഹം അക്കാദമിക് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിൽ അദ്ധ്യപനനായി ചേർന്നു.

അവർ യേശുവിനെ വിശ്വസിച്ച ഒരു ക്രൈസ്തവൻ ആയിരുന്നു. അദ്ദേഹം അക്കാദമിക് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിൽ അദ്ധ്യപനനായി ചേർന്നു. അദ്ദേഹം അക്കാദമിക് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിൽ അദ്ധ്യപനനായി ചേർന്നു.

എന്തൊരു മിത്രം! ഭയനകം, അതേ സമയത്തു മിത്രോദ്ദീപകം. അതേ സമയത്തു മിത്രോദ്ദീപകം. അതേ സമയത്തു മിത്രോദ്ദീപകം.

ഭാരതത്തിലെ മറ്റൊരു വിദേശ രാജ്യങ്ങളിൽ പോലും ഒരു ക്രൈസ്തവ പ്രസിദ്ധീകരണശാല എന്ന നിലയിൽ സാമാന്യമായ പ്രശസ്തി ആർജ്ജിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള ഒരു സ്ഥാപനമാണ് സി. എൽ. എസ്. അഥവാ ക്രിസ്ത്യൻ ലിറ്ററേച്ചർ സൊസൈറ്റി. സഭയായി ഒരു പ്രസിദ്ധീകരണശാല സ്ഥാപിച്ചതായി കാണാൻ കഷ്ടമാണ്. എങ്കിലും പ്രചോദനവും മാർഗ്ഗദർശനവും നൽകാൻ പര്യാപ്തമായ ഒരു സ്ഥാപനമാണ് ഇത് എന്തെങ്കിലും സംശയമില്ല. എന്നാൽ ഇന്ന് പേരും പെരും ആർജ്ജിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള ഈ സ്ഥാപനം ഇന്നിലായിട്ടുള്ള പ്രവർത്തനം ഈ നിലയിൽ കെട്ടിപ്പിടിക്കുകയാണുണ്ടായതെന്ന് എത്രപേരുടെ നിരസംഗമുണ്ടാകും. അവശ്യമായിരുന്നു എന്നു തരണം ചെയ്യേണ്ടിവന്ന ദുർഘടസാഹചര്യങ്ങളും പരിഹാരങ്ങളും എത്രയെന്നോ അധികമാരും അറിഞ്ഞിരിക്കുകയില്ല. ഇംഗ്ലീഷ്, തമിഴ്, തെലുങ്ക്, കർണ്ണാടകം, മലയാളം എന്നീ ഭാഷകളിൽ ക്രൈസ്തവഗ്രന്ഥങ്ങൾ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിൽ ഇപ്പോൾ ശ്രദ്ധപതിപ്പിച്ചുവരുന്ന ഈ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ഒരു സംക്ഷിപ്തചരിത്രം ഇവിടെ സംഗ്രഹമായിരിക്കുന്നു കരുതുന്നു.

പുരസ്കാരങ്ങൾക്കർഹനായിട്ടുള്ളവർക്ക് അക്കാദമിക് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിൽ അദ്ധ്യപനനായി ചേർന്നു.

പുലിയിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അതിന്റെ സാന്നിദ്ധ്യത്തിൽ മനുഷ്യന്റെ അത്ഭുത സൗന്ദര്യം ഉത്തേജനം പ്രാപിക്കുന്നു. കരിശിലെ ഏതോ അയ്യോത്ത ശക്തി നമ്മെ അങ്ങോട്ട് ആകർഷിക്കുന്നു. വ്യാഖ്യാനാത്മകമായ ഏതോ ശക്തി നമ്മെ ഗ്രസിക്കുന്നു. അതിന്റെ സാന്നിദ്ധ്യത്തിൽ നിശ്ചലരായി നാം നിന്നുപോകുന്നു. വിശുദ്ധി, നന്മ, സത്വം എന്നിവ നമ്മെ പെല്ലുവിളിക്കുന്നു. നാമധീയാതെ നമ്മെ ഒരു നൂതനപുനോൽപ്പാദനം നീർമ്മിക്കുന്നു. നാം ആ കരിശിൽ ആലിംഗനം ചെയ്യുകയും അതിൽ ഉള്ളിൽ ക്രിസ്തുവിനെ രക്ഷകനായി കൈക്കൊള്ളുകയും ചെയ്യുന്നു.

ഈ തലമുറയിൽ ജീവിക്കുന്ന നാം രണ്ടുലോകാമന്മാരുടെയും ദൂഷ്യ സാക്ഷികളാണ്. മൂന്നാമതാണ് സമീപിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന. യേശു അവയെല്ലാം ഉപരിയായി നിന്നുകൊണ്ട് അഭിമുഖീകരിക്കുന്നു. "ഞാൻ ഇപ്പോഴും

എത്തിയിട്ടുള്ള ഈ സ്ഥാപനം സി. എൽ. എസ്. എന്ന പേരിൽ ഇൻഡ്യായിൽ റെസിഡൻ്റ് ചെയ്ത ഒരു കമ്പനിയായി പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചിട്ട് ഒരു വർഷം മേ അയിട്ടുള്ള എങ്കിലും ഏതാണ്ട് രണ്ടു നൂറ്റാണ്ടു മുമ്പാണ് ഈ പ്രസിദ്ധീകരണശാല പ്രഥമമായി ഇൻഡ്യായിൽ പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചത്. ഇംഗ്ലണ്ടിൽ സംഘടിതമായ എസ്. പി. സി. കെ. (Society for Propagation of Christian knowledge)യുടെ അഭിമുഖ്യത്തിൽ 1760-ലാണ് ക്രൈസ്തവ ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ പ്രസിദ്ധീകരണം പ്രധാന ലക്ഷ്യമാക്കിക്കൊണ്ട് ഇന്ന് പ്രസിദ്ധമായിത്തീർന്നിട്ടുള്ള ഡയോസിസൻ പ്രസ് ആദ്യമായി മദ്രാസിൽ പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചത്. അതേതുടർന്ന് 1818-ൽ മദ്രാസ് റിവിജിയസ് ട്രാക്ട് സൊസൈറ്റിയും 1854-ൽ സൗത്ത് ഇൻഡ്യാൻ ക്രിസ്ത്യൻ സ്കൂൾ ബുക്ക് സൊസൈറ്റിയും സ്ഥാപിതമായി. എന്നാൽ അവ രണ്ടും കൂടെ 1915-ൽ യോജിച്ചു ഒരു പുതിയ പ്രസിദ്ധീകരണശാല രൂപം എടുത്തു. അങ്ങനെ രൂപം പ്രാപിച്ച സി. എൽ. എസ്. എസ്. പി. സി. കെ. വകയായി നടത്തിവന്ന ഡയോസിസൻ പ്രസ്സ് 1930-ൽ ഏറ്റെടുക്കുകയും അങ്ങനെ സി. എൽ. എസ്. പ്രസിദ്ധീകരണശാലയുടെ പ്രവർത്തനസൗകര്യങ്ങൾ കൈക്കൊണ്ടു വീണ്ടും കാര്യക്ഷമവും ആകർഷകവും

ഇവിടെയുണ്ട്. ഞാൻ നിങ്ങൾക്കു ഇപ്പോഴും ലഭ്യനാണ്. അദ്ധ്വാനിക്കുന്നവരും ഭാരം മുറുക്കുന്നവരായുള്ളോരേ നിങ്ങൾ എന്റെ സമീപത്തേക്ക് വരിക, ഞാൻ നിങ്ങൾക്ക് ആശ്വാസം തരാം? അവർ അതുതോരായ വ്യക്തിത്വമുള്ളവനാണ്. അവർ ഇപ്പോഴും ജീവിക്കുന്നവരും തങ്കലേക്കു വരുന്ന ഏവരേയും രൂപാന്തരപ്പെടുത്തുവാൻ കഴിഞ്ഞുവന്നുമാണ്. നമ്മുടെ ആവശ്യം വ്യക്തിപരമാണ്. നമ്മുടെ ആവശ്യം ഉത്തമമായ വ്യാപാരമല്ല. ഉത്തമമായ വ്യാപാരികളാണ്. ഉത്തമമായ വിദ്യാഭ്യാസമല്ല, ഉത്തമമായ വിദ്യാഭ്യാസപ്രവർത്തകരാണ്. ഉത്തമമായ ബുദ്ധിപ്രവർത്തനമല്ല, ഉത്തമമായ ബുദ്ധിപ്രവർത്തകരാണ്. ഉത്തമമായ കൃഷിയല്ല. ഉത്തമമായ കർഷകരാണ്. ഉത്തമമായ നിയമമല്ല; ഉത്തമമായ നിയമജ്ഞന്മാരാണ്. സർവ്വത്തിനും ഉത്തരം ക്രിസ്തു മാത്രമാണ്. അവനാണ് നമ്മുടെ ഏകപ്രത്യാശ.



# THE CHURCH WEEKLY

യം ചെയ്തു. 1.26 മുതൽ ഇന്നേയോളം ഈ പ്രസിദ്ധീകരണശാലയുടെ സെക്രട്ടറിയായി സേവനം അനുഷ്ഠിച്ചവരെന്ന മിസ്റ്റർ ഡബ്ബിൾ. എച്ച്. വാറന്റെ കാലത്ത് ഈ സ്ഥാപനത്തിനുണ്ടായിട്ടുള്ള പുരോഗതിയും വളർച്ചയും നിസ്സീമമത്രെ. ഇൻഡ്യയിൽ റെസിഡൻ്റ് ചെയ്ത ഒരു കമ്പനി എന്ന നിലയിൽ സി. എച്ച്. എസ്. പ്രവർത്തനമാരംഭിക്കുന്നതിനു മുമ്പു ലണ്ടനിൽ സ്ഥാപിതമായ യൂണൈറ്റഡ് സൊസൈറ്റി ഫോർ ക്രിസ്ത്യൻ ലിറ്ററേച്ചർ എന്ന പ്രസിദ്ധീകരണശാലയുടെ ഒരു ശാഖ എന്ന നിലയിൽ മാത്രമാണ് അത് ഇവിടെ പ്രവർത്തനം നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നിട്ടുള്ളത്. ഈ പ്രസിദ്ധീകരണശാലയുടെ അംഗത്വം ഇൻഡ്യയിൽ നിലവിലുള്ള വ്യക്തികളിൽ നിക്ഷിപ്തമായിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതും സ്മരണീയമാണ്. സ്വയമായി ഒരു പ്രസിദ്ധീകരണശാല സ്ഥാപനം വിപുലമായ തോതിൽ നടത്തുന്നത് പല കാരണങ്ങളാൽ വ്യയഹേതു കവും ദുഷ്കരപ്രമാകയാൽ സഭകൾ തമ്മിലുള്ള സഹകരണസാധ്യതയെപ്പറ്റി കൂടുതലായി ചിന്ത ക്കയും പ്രാർത്ഥിക്കുകയും ചെയ്യാവുന്ന ഈ നവയുഗത്തിൽ നമ്മുടെ സഭയ്ക്ക് ഈ പ്രസിദ്ധീകരണശാലയുമായി സഹകരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുവാനുള്ള സാധ്യതയുണ്ടോ എന്നും ആരാശ്യപ്പെടുന്നു. നമ്മുടെ കാഴ്ചയായ പ്രേരണ ഒന്നുംകൂടാതെ അവർ ഇപ്പോൾത്തന്നെ വി. കർബാനക്രമവും (വി. യാക്കോബിന്റെ തക്സാ) കർബാനക്രമത്തിന്റെ ഒരു വ്യാഖ്യാനവും ഇംഗ്ലീഷിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. കർബാനക്രമത്തിന്റെ വ്യാഖ്യാനം മലയാളത്തിലേക്കു പരിഭാഷപ്പെടുത്തി അടുത്തുതന്നെ അവർ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുവാൻ സാധ്യതയുള്ളതായുമായിുന്നു.

ക്രൈസ്തവ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയും പ്രചരിപ്പിക്കുകയുമാണ് ഈ ശാലയുടെ സർവ്വപ്രധാനമായ ലക്ഷ്യമെന്നു മേൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതു തന്നെ ഒരു മിഷ്യനറി പ്രവർത്തനമാണെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. അങ്ങനെ ഇപ്പോൾ പ്രചാരത്തിലും വില്പനയിലുമിരിക്കുന്ന 330 ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഇംഗ്ലീഷിലും 220 ഗ്രന്ഥങ്ങൾ തമിഴിലും 240 ഗ്രന്ഥങ്ങൾ തെലുങ്കുഭാഷയിലും അവർ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ ഇനത്തിൽ അറുപതിനായിരത്തി

ൽ പരം രൂപാ കഴിഞ്ഞ ഒരു വർഷത്തിൽ ഈടായിട്ടുണ്ട്. അതിനു പുറമേ വൈദേശിക ക്രൈസ്തവപ്രസിദ്ധീകരണശാലകൾ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള പുസ്തകങ്ങളുടെ വില ഇനത്തിൽ മദ്രാസിൽതന്നെ കഴിഞ്ഞ വർഷം ഏകദേശം ഒരു ലക്ഷം രൂപയോളം ഈടായിട്ടുണ്ടെന്നാണ് പ്രസിദ്ധീകൃതമായ കണക്കുകൾ കൊണ്ടു അറിയുന്നത്. ഈ പ്രസിദ്ധീകരണ ശാലയിൽ നിന്നും ഇൻഡ്യയ്ക്കു വെളിയിൽ വാക്സിനാൻ, സിലോൺ, ബർമ്മ, മലയാ, മിജി, ഹോങ്കോംഗ്, സയാം, അഫ്റിക്ക, വെസ്റ്റ് ഇൻഡീസ്, യൂറോപ്പ്, ഇംഗ്ലണ്ട്, ആസ്ത്രേലിയ, ന്യൂസീലണ്ട്, അമേരിക്ക എന്നീ വിദേശരാജ്യങ്ങളിലേക്കും അവർ പുസ്തകങ്ങൾ അയച്ചുകൊടുത്തു കൊണ്ടാണിരിക്കുന്നത്. ഈ വസ്തുത ഈ സ്ഥാപനത്തിന്റെ സേവന പരിധി എത്ര വിപുലമാണെന്നു വെളിവാക്കുന്നുണ്ടല്ലോ.

ദേശീയ ഭാഷകളിലുള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ പ്രസിദ്ധീകരണം വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നുള്ളത് ഈ സ്ഥാപനം ഒരു പ്രത്യേക ലക്ഷ്യമായി എടുത്തിട്ടുണ്ട്. അതു കൊണ്ട് അതതു ഭാഷകളിലുള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങൾ പരിശോധിച്ച് അംഗീകരിക്കുന്നതിനും മറ്റുമായി പ്രത്യേകം പ്ര

ത്യേകം കമ്മിറ്റികളും നിയമിതമായിട്ടുണ്ട്. ഇംഗ്ലീഷ് ഗ്രന്ഥങ്ങൾ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്ന ചുമതല ഏതകിലും പ്രത്യേക സംഘടനയുടെ അവശ്യപ്രകാരം മാത്രമേ നിർവ്വഹിക്കാറുള്ളൂ. നൂതനങ്ങളായ നല്ല ക്രൈസ്തവ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ പ്രസിദ്ധീകരണത്തിനും ധാരാളമായി ലഭിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ളത് ഒരു കാഴ്ചയായ പ്രശ്നമാണെങ്കിൽ ഗ്രന്ഥകർത്താക്കന്മാർക്കുവേണ്ട പ്രേരണാനന്ദം നൽകി പുതിയ പുതിയ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിലുള്ള ഉപധനഭരണം പറ്റാതെ കാഴ്ചയായ പ്രശ്നമായിട്ടാണ് ഈ സ്ഥാപനം ഇപ്പോൾ അഭിമുഖം കരിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

ഈ പ്രസിദ്ധീകരണ ശാലയിൽനിന്നു പ്രസിദ്ധീകൃതമാകുന്ന ഇംഗ്ലീഷ് ഗ്രന്ഥങ്ങൾക്കു ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന അഖിലലോകപ്രചാരവും ഈ സ്ഥാപനത്തിനു ലഭിച്ചിട്ടുള്ള അഖിലലോക സമ്പർക്കവും പ്രശസ്തിയും ഈ സ്ഥാപനത്തിന്റെ പ്രത്യേക നേട്ടങ്ങളായി കരുതാവുന്നതാണ്. ആ നിലയിൽ ഈ സ്ഥാപനവുമായി കാഴ്ചയായ ബന്ധം പുലർത്തുന്നതിനും ആ ബന്ധം പരസ്പരം പ്രയോജനപ്പെടുത്തുന്നതിനും സാധ്യതയുണ്ടോ എന്നു നാം ആരാശ്യപ്പെടുന്നു.

**India's Largest Composite Insurance Company**

Chairman: A. D. SHROFF, Esq.

Vice-Chairman: J. R. D. Tata, Esq.,

★

**New India Assurance Co. Ltd.,**

**H. O. BOMBAY.**

West Coast Branch: Ernakulam,

Sub Offices: Trivandrum, Alleppey, Calicut, Mangalore, Coimbatore & Madura.

Bonus on with Profits Policies (last declared) for the period ending 31-12-53.

Whole-Life: Rs. 16 per thousand per annum  
Endowment: Rs. 14 per thousand per annum